

# کمیونسٹ منشور

قربان علی بگٹی

تہذیبی فکر و نظر سنی رجسٹرڈ - سکر

# ڪميونسٽ منشور

قربان علي بگٽي

زير اهتمام:

تنظيم فڪر و نظر سنڌ (رجسٽر) سڪر

بتعاون

سنڌ نيشنل اڪيڊمي ٿرسٽ

۴۰۰ - بي لطيف آباد نمبر ۴ - حيدرآباد

کمیونسٹ منشور	کتاب جونالو:
قربان علي بگتي	لیکک:
اپریل 1985	چاپو پھریون:
فیبروری 2014	چاپو پیو:
100 روپيا	قیمت:
یادگار پرنٹنگ پریس۔ حیدرآباد	پریس:

چپائینڈر  
فکر و نظر پبلیکیشن  
سند اسلامک سینٹر۔ مینارہ رود سکر

## فهرست مضامين

05	تعارف (پروفيسر محمد علي راجپر)
7	حال احوال
9	منشور جو روسي ترجمو
12	اشتراڪي منشور جا عالمي اثرات
15	ڪميونسٽ پڌرنامہ جو نچوڙ
17	نظريہ تاريخي ماديت ۽ انبياء عليهم السلام
24	ڪميونسٽ نظام ۾ اخلاقيات
26	ڪميونسٽ اخلاقيات ۽ اينگلس
28	لينن جي عشقيہ زندگي
31	ڪميونسٽ پڌرنامہ ۽ عيسائي سوشلزم
40	تاريخ جو مادي تصور ۽ قدر زائد جو نظريہ
41	جدلياتي ماديت ۽ ان جي تشريح
44	هنگل جو فلسفو
45	هنگل ۽ جنگ جو فلسفو
47	هنگل چريائپ جي نشاني
48	هنگل پرتراندہ رسل جي نظر ۾
54	تاريخي ماديت بابت وڌيڪ بحث
59	ڪميونسٽ پڌرنامہ ۽ جبري انقلاب
74	مارڪس جي پيدائش
75	مارڪس ۽ سندس يهودي نسليت - تفصيلي احوال
76	مارڪس جي ماءُ
80	تبديل مذهب جو اصل سبب
82	حيرت انگيز واقعو

83	مارڪس جي پيءُ سان محبت
84	مارڪس پنهنجي پيءُ کي ڪونه ڀائيندو هو
84	مارڪس پنهنجي پيٽرن تي سختي ڪندو هو
85	مارڪس جو شاگرديءَ وارو دور
85	استادن جو مارڪس جي ذهن تي اثر
86	مارڪس جي حياتي نمونو عمل نه آهي
87	مارڪس جا هر ڪلاسي
87	اسڪول ۾ مارڪس جا سيجيڪٽ
88	مارڪس جي مذهبيات جو استاد
89	حسن پرست، عاشق مزاج ۽ شاعر مارڪس
89	چينيءَ جي سونهن ۽ جمال
90	مارڪس هڪ ناڪامياب شاعر
92	زاني مارڪس ۽ هن جو حرامي پٽ
93	مارڪس جو حرامي پٽ
94	مارڪس جا پٽ ۽ ڌيئرون
95	مارڪس ۽ هيگل جو مطالعو
95	آئڊلزم ۽ ميٽرلزم جو فرق
99	ميٽرلزم ۽ مارڪس
101	مارڪس ۽ ايبڪيورس
104	مارڪس ۽ دهریت
106	صحافي مارڪس
112	مارڪس تنقيد تي چڙندو هو
115	مارڪس جون مکيه تصنيفون
121	مارڪس جي وفات
126	بيليو گرافي



## تعارف

اسان جي سنڌ ۾ ڪميونسٽ فڪر ۽ فلسفي کي اڄ به ڪافي پڙهيو وڃي ٿو ۽ ان موضوع تي ڪيترائي ڪتاب مختلف ادارن جي پاران ڇپجندا رهن ٿا. ڪيترائي سنڌي ڪميونسٽ ڏاها اهڙا آهن جن ڪميونزم جي نظريي جي وڌاءَ لاءِ پنهنجون زندگيون وقف ڪري ڇڏيون آهن.

ڪارل مارڪس ڪميونزم جو نظريو اٺويھين صدي جي چوٿائي ڏهاڻي ۽ پيش ڪيو هو. ان وقت مغرب ۾ هڪ ته خالص مادي نوعيت جي فڪر جو غلبو هو. رياستن جو جوڙ سيڪيولرزم جي آڌار تي ٿي رهيو هو. ٻيو ته ان وقت يورپ ۾ سرمائيداري نظام جي پاران ظلم، ڏاڍ ۽ انسان آڌاري واري روش انتها تي پهتل هئي. مارڪس جي ڪميونزم جي نظريي هڪ طرف ته مغرب ۾ ٿيندڙ ڪائنات جي مادي تخليق واري فڪر کي هٽي ڏني. ٻئي طرف هن نظريي جو مثبت پهلو اهو نڪتو ته سرمائيداري نظام جي خونخواري ۾ گهٽتائي آڻي ۽ محنت ڪش جي مراعات ملڻ لڳيون. بعد ۾ يورپ ۾ رياستن جي پاران فلاحي نظام پڻ قائم ڪيو ويو. يعني ٻي روزگارن کي گذارو الاونس ملڻ لڳو. سرمائيداري نظام کي چيلينج ڏيڻ وارو مارڪس جي نظريي جو اهو اهڙو مثبت پهلو آهي. جنهن جو انڪار نٿو ڪري سگهجي. پر مارڪس جي فلسفي ۾ ڪي اهڙيون بنيادي خاميون موجود هيون جنهن جي ڪري هي نظريو اڳوڻي سوويت يونين (روس) ۾ ناڪام ٿيو ۽ هن نظريي جي انهن ڪمزورين جي ڪري ئي سوويت يونين ٽڪرائي ويو.

جيتوڻيڪ ڪميونزم پنهنجي اصل شڪل ۾ دنيا جي ڪنهن به ملڪ ۾ هڪ ڏينهن لاءِ به قائم نه ٿي سگهيو آهي. جڏهن ته ڪميونزم جي ابتدا سوشلزم جي شڪل ۾ سوويت يونين ۾ قائم ٿي. پر ستر سالن کان پوءِ سوشلزم کي به ناڪامي جو منهن ڏسڻو پيو.

جنهن نظريي کي پنهنجي گهر ۾ ناڪامي ٿي، انهيءَ نظريي کي اسان جي علائقي سنڌ ۾ سنڌي نوجوانن جي اڳيان انسانن جي مڙني مسئلن جي واحد حل ۽ انسان، ڪائنات ۽ تخليق ڪائنات جي مسئلي جي بهترين ۽ حقيقي سمجهاڻي جي حيثيت سان پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وڃي ٿي. اسان جي نظر ۾ اهڙي ڪوشش حقيقت جي بلڪل ابتڙ آهي.

اسين ڪميونزم جي فلسفي ۾ موجود ڪمزورين کي علمي طور پڌرو ڪري حقيقت کي واضح ڪرڻ ۽ ڪميونزم فلسفي جي باني ڪارل مارڪس جي شخصيت ۽ زندگي جي رنگ ڍنگ کي پيش ڪرڻ ضروري سمجهون ٿا. ان ڏس ۾ سنڌ جي ممتاز ڏاهي ۽ محقق قربان علي بگٽي صاحب جو ڪتاب ”ڪميونسٽ منشور“ شائع ڪري اسين خوشي محسوس ڪريون ٿا. قربان بگٽي صاحب، سنڌ جو اهو ڏاهو هو، جيڪو مغربي فڪر ۽ فلسفي ۾ ٿي هڻي، ان جي حقيقت تائين پهچي چڪو هو. سندس هيٺيون ڪتاب، خاص طور سان اسان جي ڪامريڊ دوستن جي لاءِ وڌيڪ مفيد ثابت ٿيندو. اميد ته راءِ جي اختلاف جي باوجود اسان جا ڪامريڊ دوست فڪري وسعت جو مظاهرو ڪندي ڪتاب جي مطالعي لاءِ وقت ڪڍندا ته جيئن کين ٻئي موقف کي سمجهڻ ۾ مدد ملي. ڪميونسٽ منشور ڪتاب جو پهريون ايڊيشن تنظيم فڪر و نظر جي پاران اپريل 1985ء ۾ ڇپيو هو. جيڪو جلد ئي ختم ٿي ويو. ڪتاب جو هي ٻيو ڇاپو آهي، جيڪو پڙهندڙن جي اڳيان آهي. انشاءِ الله تنظيم جي پاران جلد ڇپو. سيڪيولرزم ۽ ڪميونزم جهڙن موضوعن تي ٻيا به اهم ڪتاب شائع ٿيندا رهندا.

پروفيسر محمد علي راجپر

صدر تنظيم فڪر و نظر

سکر

## حال احوال

سنڌي ٻولي ۾ نظرياتي ڪتابن پڙهڻ جو لاڙو ڪافي وقت کان وٺي موجود آهي. جيڪو ڏينهن ڏينهن وڌندو وڃي ٿو ۽ اسان جي ٻولي خالص فڪري ۽ نظرياتي ڪتابن جي لحاظ سان شاهوڪار ٻولي ليکجي وڃي ٿي. سيڪيولرزم، ترقي پسندي، انسان - ڪائنات، تخليق ڪائنات ۽ خالق، ڪائنات بابت سنڌي ٻولي ۾ مختلف ادارن جي پاران ڪافي ڪتاب شائع ٿيندا رهن ٿا. اسان جو ادارو "تنظيم فڪر و نظر" به خالص علمي وادبي اداري جي حيثيت سان وجود ۾ آيو هو، شروع ۾ ان ڏين ۾ ڪافي ڪتاب ڇپيا، پر پوءِ مختلف سببن جي ڪري ڪم رڪجي ويو. هينئر اسان نئين سري سان خالص علمي ۽ ادبي نوعيت جي ڪتابن جي اشاعت جو ڪم هٿ ۾ کنيو آهي. اسين محترم محمد موسيٰ ڀٽو صاحب جا ٽوڙائڻا آهيون، جنهن اسان جي هن ڪم جي سرپرستي ڪرڻ ۽ ڪتابن جي اشاعت جي ذميواري کڻڻ قبول ڪئي آهي. سنڌ نيشنل اڪيڊمي جي تعاون سان ان شاء الله اسان جي ڪتابن جي اشاعت جو هي سلسلو جاري رهندو.

اسان جي ڪتابن جو موضوع سنڌ جي نسلن کي صحتمند فڪر ڏيڻ، کين پنهنجي پاڪيزه تهذيب ۽ قدرن کان آشنا ڪرڻ، جديديت ۽ جديد فڪر جي اوڻائين کي نروار ڪرڻ ۽ انسانيت جي نالي خالق ڪائنات جي پيغام کي پيش ڪرڻ هوندو.

سنڌي ٻولي ۾ نظرياتي ڪتابن جي مطالعي جو لاڙو هڪ اعتبار سان سٺي علامت آهي ته زندگي بابت صحيح نظريي ۽ حق ۽ صداقت جي صحيح پيغام کي سمجهڻ لاءِ مطالعي جو اهو رجحان وڏو لاپائتو ثابت ٿيندو. پر ان لاءِ اهو ضروري آهي ته ڪنهن خاص نظريي، خاص طور سان خالص مادي نظريي تي ڳنڍڻ ڏيڻ ۽ ٻين نظرين جي نوعيت ۽ حقيقت جي فھر لاءِ ذهن ۽ دل جي دروازن کي بند نه ڪرڻ گهرجي. ڇاڪاڻ ته ائين ڪرڻ سان فڪري جمود پيدا ٿي وڃي ٿو. سمجھدار ۽ ڏاهن فردن جي هميشه اها ئي روش رهي آهي ته اهي ذهن ۽ دل کي کليل رکي، حق ۽ سچ کي هر وقت



قبول ڪرڻ لاءِ تيار هوندا آهن. اهو حق ۽ سچ چاهي هنن کي ڪٿان به ملي. اسلام جو موقف پڻ اهو آهي ته صحيح ڳالهه مومن جي گم ٿيل ميراث آهي. اها ميراث کيس جتان به ملي، اتان کيس حاصل ڪرڻ ۾ ڪيڀاڻ نه گهرجي.

اسلام انساني عقل کي بنيادي اهميت ڏي ٿو ۽ عقل کان ڪم نه وٺندڙن کي ننڍي ٿو. قرآن ۾ جهنمين بابت چيو ويو آهي ته اهي چوندا، ڪاش اسين دنيا ۾ عقل کان ڪم وٺون ها. هڪ حديث شريف ۾ عقل کان ڪم نه وٺندڙ فردن کي موت سان تشبيهه ڏني وئي آهي. اهو عقل جڏهن، سالم ۽ سليم عقل بڻجي وڃي ٿو ته اهو انسانيت لاءِ رحمت جو باعث بڻجي ٿو. عقل ذريعي غور فڪر کان ڪم وٺڻ ۽ عقل کي سالم ۽ سليم عقل جي صورت ڏيڻ ۾ لٽريچر اهم ڪردار ادا ڪري ٿو. لٽريچر ذريعي صحتمند فڪر کي فروغ ڏيڻ ۽ صحتمند ڪردار تخليق ڏيڻ، اهو اسان جي مقصدن ۾ شامل آهي.

اسين اميد رکون ٿا ته تنظيم جي پاران شايع ٿيندڙ ڪتابن کي نظرياتي تعصب کان مٿي اٿي، پڙهيو ويندو ۽ خالص علمي، تحقيقي نظرياتي ڪتابن جو آڌر پاءُ ڪيو ويندو.

اصفر مجاهد مهر

پروفيسر محمد علي راجپر

خواجہ جليل احمد

## ڪميونسٽ پڌرنامو

### اهم تجزياتي ۽ تنقيدي مطالعو

ڪميونسٽ پڌرنامو ڪارل مارڪس ۽ فريڊرڪ اينگلس جي مسلسل محنت، تجربي ۽ مطالعي جو نتيجو آهي. هي ڪتاب اصل جرمن زبان ۾ سال 1848ع ۾ ڪميونسٽ ليگ جي فرمائش تي لکيو ويو هو جنهن جو تاريخي پس منظر بيان ڪندي مصنفين پنهنجي پيش لفظ ۾ اسان کي ٻڌائين ٿا ته ”پورھتين جي هڪ گجهي تنظيم ڪميونسٽ ليگ جو اجلاس لنڊن ۾ نومبر 1847ع ۾ منعقد ٿيو هو جنهن اسان (ڪارل مارڪس ۽ اينگلس) کي پارٽي جو مفصل نظرياتي پروگرام ٺاهڻ جو حڪم ڪيو هو.“ ان مان هن منشور جي اصليت بابت روشني پوي ٿي. ان جو مسودو لنڊن ۾ فرانس جي فيبروري 1848ع واري انقلاب کان اڳ پهچي چڪو هو.“ (ملاحظه ٿئي ماسڪومان شايع شده انگريزي ۾ ڪميونسٽ منشور جو پيش لفظ 1967ع ايڊيشن) هن تصنيف جو پورو نالو (Manifesto of the communist party) آهي ۽ انگريزي ٻولي ۾ سندس پهريون ترجمو 1850ع ۾ هڪ عورت نالي مسز مئڪ فارلين (Mac farlane) ڪيو هو. ٻي هينئر دنيا ۾ سيموئل مور (Moore) جو انگريزي ترجمو مروج آهي. جيڪو هن 1888ع ۾ مڪمل ڪيو هو.

### منشور جو روسي ترجمو

اشتراڪي منشور جو روسي زبان ۾ پهريون ترجمو ڪندڙ روس جو مايه ناز مفڪر ۽ دانشور باڪونن (Bakunin) سال 1814ع ۾ روس جي هڪ امير گهراڻي ۾ پيدا ٿيو هو ۽ سن 1876ع ۾ وفات ڪيائين. ضمناً هتي اهو به عرض ڪري ڇڏيان ته روس ۾ مارڪس کي علمي طور تي متعارف ڪرائڻ وارو واحد شخص باڪونن هو پر افسوس جو مارڪس پنهنجي محسن جي خلاف سخت مخالفت ۽ پرويگنڊا ڪئي. نتيجو اهو نڪتو جو

مارڪس سان اختلاف ڪري باڪونن انارڪسٽ خيالن جو علمبردار بڻيو. پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) پنهنجي هڪ مشهور ڪتاب (Roads to freedom) ۾ باڪونن ۽ سندس خيالات جو هڪ نهايت ئي عالمانه جائزو پيش ڪيو آهي. باڪونن ۽ مارڪس جي سرگرمين جي باهمي پيٽ ڪندي هو پنهنجي مٿين ڪتابن ۾ لکي ٿو ته ”باڪونن جي حياتي مارڪس جي پيٽ ۾ نهايت ئي طوفاني آهي. حاڪمن جي خلاف هر قسم جي بغاوت ۽ سرڪشي سان هن جي همدردي هوندي هئي ۽ پنهنجي حمايت ۾ هن کي ذاتي خطري وٺڻ ۾ ٽڪي جي به پرواهه ڪانه رهندي هئي.“  
Bakunin's life, unlike Marx is a very stormy one.

Every kind of rebellion against authority always aroused his sympathy, and in his support he never paid the slightest attention to personal risk. (Roads to freedom, (P. 62 by Bertrand Russel, London 1948 Edition)

باڪونن جهڙي غيور بهادر ۽ نه وڪامنڊڙ شخصيت بابت : مارڪس جو رمارڪ نهايت ئي ڏکوئيندڙ ۽ تعصب تي ٻڌل آهي. برٽرانڊ رسل لکي ٿو ته ”مارڪس پنهنجي جرمن دوستن کي هڪ مخفي مراسل ۾ لکيو هو ته باڪونن پاڻ سلاوٽ پارٽي جو ايجنٽ آهي ۽ انهن کان پنجويهه هزار فرنڪ سالانه وصول ڪري ٿو.“ (ص-60)

مارڪس جي هن عبرتناڪ ۽ سخت الزام جي تصديق کان مؤرخين اڄ تائين قاصر آهن. پر هن مان فقط اها اهم ڳالهه ثابت ٿئي ٿي ته ڪميونسٽ حضرات پنهنجن نظرياتي مخالفن کي بيروني ايجنٽ مڃڻ جو هميشه الزام لڳائيندا آهن. ڇاڪاڻ ته سندن وڏي مارڪس جو به ساڳيو رويو هو. جيئن اوهان مٿي باڪونن جي سلسلي ۾ پڙهي آيا آهيو.

مشهور مغل شهزادي زيب النساء پنهنجي لاءِ هڪ فارسي بند ۾ چيو هو ته ”پير شد زيب النساء اورا خريدار نه شد“ يعني ”زيب النساء پوڙهي ٿي وئي پر ان جو ڪوبه خريدار نه بڻيو.“ ساڳيو بند باڪونن سان پڻ لڳي ٿو. مرندي

گهڙي تائين هن کي ڪو به خريد نه ڪري سگهيو. اهڙي باهمٿ، بهادر ۽ هڪوندر سياستدان کي ٻين جو ايجنٽ ڪوٺڻ اخلاقي ڏيوالپڻو آهي. برٽرانڊ رسل پنهنجي ڪتاب ۾ اڳتي هلي مارڪس جي شخصيت بابت ٻاڪونن جا الفاظ نقل ڪري ٿو: ٻاڪونن چوي ٿو ته ”مارڪس مون کي جذباتي آئڊيلسٽ ڪوٺيندو هو ۽ ان ۾ هو صحيح هو. مان کيس خالي ذهن، دغا باز بي ايمان، چالاڪ ۽ مڪار ڪوٺيندو هوس ۽ مان به صحيح هوس.“

He (Marx) called me a sentimental idealist, and he was right. I called him a vain man, perfidious and crafty and I also was right. (P. 54)

گالهه هئي اشتراڪي منشور جي روسي ترجمي بابت مارڪس ۽ اينگلس جي هن ڪتاب جو ٻيو روسي مترجم مشهور روسي خاتون ويرا زاسولش (Lasulich) آهي. هي ڪتاب 1882ع ۾ جنيوا مان شايع ٿيو هو. ويرا زاسولش جي تذڪري سان روسي ڪتاب پڙيا آهن. ماسڪو مان لينن جون منتخب تصايف (Selected works of Lenin) ٽن جلدن ۾ شايع ٿيون آهن. هن ڪتاب جي پهرين جلد جي صفحو 494 تي سولش بابت لکيل آهي ته ”هائي صاحب جو پورو نالو ويرا اوانو نازا سولش (Veaiva novna lasulich) آهي. هوءَ 1849ع ۾ پيدا ٿي هئي ۽ 1919ع ۾ روسي انقلاب کان ٻن سالن بعد وفات ڪيائين. هن ناروئيڪ ۽ بعد ۾ روس جي سوشل جمهوري تحريڪ ۾ نمايان حصو ورتو ۽ اهم ڪردار ادا ڪيو. سن 1878ع ۾ ويرا زاسولش پيٽر سبرگ جي گورنر ٽرپوف (Trepove) تي خوني حملو ڪيو هو. سن 1883ع ۾ روس ۾ پهرين مارڪسي تنظيم ”ليبر گروپ“ جو بنياد وڌو هو.“ (صفحو 894 ماسڪو) ويرا زاسولش جي سرگرمين بابت وڌيڪ احوال معلوم ڪرڻ لاءِ ملاحظو

ٿئي. اينگلس جي حياتي بابت ماسڪو مان شايع ٿيل انگريزي ڪتاب  
(Fredric Engeles - a biography) صفحہ 804.

### اشتراڪي منشور جا عالمي اثرات:

مارڪس ۽ اينگلس جي هن جڳ مشهور تصنيف ۾ پيش ڪيل  
خيالات سان اسان کي بنيادي اختلاف آهي. جنهن جو تفصيل بعد ۾ پيش  
ڪيو ويندو پر ان ۾ ڪوبه شڪ شهبو نه آهي ته هن ننڍڙي ڪتاب  
(انگريزي ۾ ڪل 96 صفحا) دنيا جي تاريخ جو رخ موڙيو آهي. هن ڪتاب  
جو شمار دنيا جي اهڙن تصنيفن ۾ آهي، جن عالم انسانيت کي وڏي  
متاثر ڪيو. سن 1948 ۾ مارڪس جي هن ڪتاب جي صد ساله ورسي  
برطانيه جي هڪ مشهور سياسي مفڪر پروفيسر هٿرلڊ لاسڪي ملهائي  
هئي. هن اجلاس ۾ دنيا جي وڏن عالمن ۽ دانشورن شرڪت ڪئي هئي.  
جنهن جي روڻداد انگريزي ٻولي ۾ a - Communist Manifesto  
(socialist landmark) جي نالي ڪتاب ۾ شايع ٿي. مارڪس جي نظريي  
سان شديد اختلاف رکندڙ عالمن به اشتراڪي منشور جي عالمي اثرات کان  
اختلاف ڪونه ڪيو آهي. تقريباً دنيا جي هر قابل ذڪر ٻولي ۾ ان جا  
ترجما ٿيا آهن. اسان جي سنڌي ٻولي ۾ ڪتاب جو ترجمو مڪر جي هڪ  
اديب رشيد پٽي صاحب ”ڪميونسٽ پڌرنامو“ جي عنوان سان ڪيو جنهن  
جو پيش لفظ مسٽر رسول بخش پليجي لکيو آهي. پليجي لاءِ سندس پوئلڳن  
۽ عقيدتمندن جو چوڻ آهي ته هي سنڌ ۾ مارڪسي فڪر جو وڏو ڄاڻو ۽  
دانشور آهي. پر ڪميونسٽ پڌرنامي بابت پيش لفظ پڙهي مون کي سخت  
مايوسي، افسوس ۽ حيرت ٿي. جيئن مٿي عرض ڪيو ويو ته اسان کي  
ڪميونسٽ پڌرنامي پيش ڪيل خيالات سان بنيادي اختلاف آهي. ان جي  
باوجود پليجي صاحب جو لکيل تعريفِي ڏيڍاڇو سطحي نوعيت جو آهي.  
پروفيسر برٽرانڊ رسل پنهنجن ڪيترن ئي ڪتابن ۾ مارڪس جي فڪر  
سان شديد اختلاف جو اظهار ڪيو آهي. ان هوندي به هو اشتراڪي منشور  
کي ”تاريخ جي وڏن سياسي اعلانن مان هڪ اعلان“ ڪوٺي ٿو.



مون کي ته پليجي صاحب جي مهاڳ پڙهڻ سان صاف معلوم ٿيو ته موصوف ڪميونسٽ پٽرنامي کي شايد چڱي طرح پڙهيو به ڪين آهي. خود ڪميونسٽن به پليجي جي مهاڳ کي يقيناً پسند نه ڪيو هوندو. بهرحال هينٽ مارڪس ۽ اينگلس جي هن اهم تصنيف بابت پنهنجا خيالات پيش ڪريان ٿو. اميد ته قارئین ڪرام ان کي دلچسپي سان پڙهندا ۽ هيٺين سان هٺاڻيندا. ڪميونسٽ منشور ۾ پيش ڪيل خيالات ۽ نظريات تاريخ جي روشني ۾ رد ۽ باطل ٿي ويا آهن. مارڪس جو منشور تاريخي ماديت جو نظريو هڪ افسانوي فرسوده حيثيت رکي ٿو. جيتوڻيڪ مارڪس پنهنجي نظريه کي سائنسي ڪي سوشلزم جي نالي سان موسوم ڪري ٿو پر حقيقت ۾ سوشلزم هڪ اهڙو لفظ آهي جنهن جي تعبير ۽ تشريح ۾ ڪافي مونجهارو پيدا ٿئي ٿو. مغرب جو هڪ نامور مفڪر ۽ فلسفي ڊاڪٽر سي. اي. ايمر جوڊ پنهنجي جڳ مشهور تصنيف (Introduction to Modern political theory) ۾ سوشلزم جي وضاحت بابت نهايت ئي باريڪ بين ۽ عالمانه راءِ ڏني آهي. جنهن جو قدر نه ڪرڻ وڏي زيادتي ٿيندي. مغرب جو هي دانا شخص لکي ٿو ته ”مختصر طور تي سوشلزم جو مثال هڪ اهڙي ٽوپي جيان آهي جنهن جي شڪل ٿئي وئي آهي. ڇاڪاڻ ته هر ڪو ان کي پائي ٿو.“

Socialism, in short is like a hat that has lost its shape because every body wears it (Joan: Modern political theory (P.40 Oxford press London 1929 edition.)

روس ۾ ڪميونسٽ انقلاب جي باني وي. آءِ. لينن هڪڙي هنڌ ”ڪميونسٽ پٽرنامي“ بابت پنهنجي خيالات جو اظهار ڪندي لکيو آهي ته ”غير معمولي صفاتي ۽ آب تاب سان هيءَ تصنيف نئين عالمي نظريي جو خاڪو پيش ڪري ٿي. با اصول ماديت جو جيڪو سماجي زندگي تي به حاوي آهي. جدليات جي جيڪو ارتقا جو سڀ کان جامع ۽ ڳوڙهو نظريو آهي. طبقاتي جدوجهد ۽ ان پرولتاريه جي عالمگير تاريخي انقلابي رول جي نظريه جو جيڪو هڪ نئين ڪميونسٽ سماج جو پيدا ڪندڙ آهي.“ (وي. آءِ لينن - سليڪٽيڊ ورڪس - واليوئم 1 ماسڪو).

ڪميونسٽ پٽر نامولينن جي الفاظ ۾ ”هڪ نئين اشتراڪي سماج کي جنم ڏنو آهي.“ پر ان لاءِ ڪيتري ته قيمت ادا ڪرڻي پئي آهي. لکين جانيون قربان ٿيون آهن پر پوءِ به اتي بڪڊ بيروزگاري ۽ ظلم کان نجات ڪانه ملي. طبقاتي نظام جي خاتمي جي دعويٰ ڪندڙن جي ظالمانه آپريشن جي نتيجي ۾ هڪڙو طبقو پيدا ٿيو جنهن کي يوگوسلاويه اسيمبلي جو سابق صدر مشهور ڪميونسٽ ليڊر ۽ شاعر ملووان جيلاس ”نئون ڪلاس“ ڪوٺي ٿو ۽ اهو ڪلاس آهي. ڪميونسٽ پارٽي جو، جنهن وٽ اقتدار ملڪيت ۽ نظريي جي نيڪيڊاري آهي. جيلاس بالڪل صحيح راءِ ڏني ته ڪميونسٽ رياست به هڪ (Cligarchy) آهي. جنهن ۾ هڪ خاص گروهه جي ماڻهن لاءِ سڀ رعايتون وقف ٿيل آهن. نوڪريون به انهن لاءِ ته اعليٰ تعليم به انهن لاءِ وقف ٿيل آهي ۽ باقي سموري مخلوق ان نئين ڪلاس جي گهر جي پينو ۽ فقير آهي.

لينن هڪ ٻئي هنڌ تي ڪميونسٽ پٽرنامي بابت اظهار خيال ڪندي لکي ٿو ته ”هي ننڍڙو ڪتابچو هڪ وڏي ڪتاب جيان آهي. اڄ آئينهن تائين هي مهذب دنيا جي جدوجهد ڪندڙ مزدورن جي رهنمائي ڪري ٿو.“ ملاحظه ٿئي:

37(V.I Lenin: Selected Works\_ vol: I,P

ڪميونسٽ دانشورن کان علاوه غير ڪميونسٽ عالمن به ڪميونسٽ پٽرنامي بابت عجيب رايو ڏنا آهن. مثال طور جارج برنارڊشا (Bernard shaw) پنهنجي هڪ ڪتاب ۾ مارڪس ۽ اينگلس جي هن اهم تصنيف بابت لکي ٿو ته ”مارڪس ۽ اينگلس ٻنهي گڏجي مشهور “ڪميونسٽ پٽرنامو“ لکيو هو. هي ڪتاب اسان جي موجوده صحيفن مان هڪ نهايت ئي اهم صحيفو آهي.“

(An, intelligent woman's guide to socialism, page 456, london).

ياد رهي ته جارج برنارڊشا انگلستان جو هڪ مشهور دانشور مفڪر ۽ ليکڪ ٿي گذريو آهي. جنهن 1952ع ۾ وفات ڪئي هئي. پاڻ فٽبيل سوشلزم جو علمبردار هو. سندن مٿيون ڪتاب سوشلزم جي فڪر بابت

انسائڪلو پيڊياٽي مواد مهيا ڪري ٿو. موجوده دور جو هڪ ٻيو يورپي فلاسفر دانشور ۽ مفڪر پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) پنهنجي ڪتاب (German Social Democracy) ۾ ”ڪميونسٽ پڌرنامي“ بابت لکي ٿو ته ”منهنجي خيال ۾ مختصر و جامع فصاحت چڪ پائيندڙ ظرافت، حاضر جوابي، توڙي سياسي بصيرت جي لحاظ کان ڪميونسٽ پڌرنامو بهترين سياسي لٽريچر مان هڪ لٽريچر جو ٽڪرو آهي.“ (صفحو 10، لنڊن) هي ڳالهه خاص نوت ڪرڻ گهرجي ته برٽرانڊ رسل مٿيون ڪتاب اڄ کان ستاسي سال اڳ يعني 1896ع ۾ لکيو هو. ان وقت رسل چوويهن ورهين جو نوجوان هو. بعد ۾ روس وڃڻ کان پوءِ (1920) هن جي خيالات ۾ نمايان تبديلي آئي هئي، جنهن جي ثابتي سندس ڪتاب (Theory and practice of Bolshevism) مان ملي سگهي ٿي. ڪتاب (German social democracy) جي ٻي ايڊيشن سال 1965ع ۾ شايع ٿي هئي. ان جو پيش لفظ لکندي رسل پاڻ کي ڪتاب جو سابق مصنف (Former writer) ڄاڻايو آهي.

### ڪميونسٽ پڌرنامي جو نچوڙ

هاڻي هڪ بنيادي سوال ذهن ۾ گشت ڪري ٿو ته ”ڪميونسٽ پڌرنامي“ جو مرڪزي نڪتو ۽ تصور ڇا آهي؟ هن اهم سوال جو جواب خود پڌرنامي جي مصنف اينگلس 1888 واري انگريزي ايڊيشن جي پيش لفظ ۾ ڏنو آهي. جنهن ۾ هو لکي ٿو ته ”پڌرنامو مان ۽ مارڪس گڏجي لکيو هو پوءِ به مان هي ٻڌائڻ پنهنجو فرض سمجهان ٿو ته اهو مرڪزي تصور جنهن تي هن پڌرنامي جو بنياد آهي، سو مارڪس جو لکيل آهي. اهو تصور هي آهي ته هر تاريخي عهد ۾ اقتصادي پيداوار ۽ تبادلہ جو جيڪو طريقو رائج آهي ۽ ان مان جيڪو سماجي ڀانڊو ٺهي ٿو. اهوئي بنياد آهي، جنهن تي ان عهد جي سياسي ۽ ذهني تاريخ تيار ٿئي ٿي ۽ ان مان ان جي تعبير به ٿي سگهي ٿي. چنانچہ (قديم قبائلي سماج جي نڪڙ بعد جنهن ۾ زمين جي برابر واري ملڪيت جو رواج هو). انسان ذات جي سموري تاريخ طبقاتي جدوجهد جي تاريخ، يعني استحصال ڪرڻ وارن ۽ استحصال جي شڪار ماڻهن.

حڪمران ۽ مظلوم طبقن جي پاڻ ۾ مقابلي جي تاريخ آهي. هي طبقاتي جدوجهد جي تاريخ ارتقا جا ڪيترائي ڏاڪا لٽاڙي گذري آهي. ۽ اڃا اها منزل اچي پهتي آهي. جڏهن ته استحصال ڪيل مظلوم طبقو يعني پرولتاريه استحصال ڪندڙ ظالم طبقي يعني بورجوا جي چنبي کان ان وقت تائين چوٽڪارو حاصل ڪري نٿو سگهي. جيستائين پاڻ سان گڏ پوري سماج کي هميشه لاءِ هر قسم جي استحصال، ظلم، طبقاتي امتياز ۽ طبقاتي جدوجهد کان چوٽڪارو نه ڏياري“ (حوالي لاءِ ڏسو ڪميونسٽ پڌرنامو انگريزي ۾ ماسڪو مان شايع ٿيل صفحو 20 ۽ 21، 1967ع ايڊيشن).

اهائي مارڪس جي طرفان مشهور ”تاريخي ماديت“ (Historical Materialism) واري پيش ڪيل نظريه جي تشريح ۽ وضاحت آهي. حقيقت هي آهي ته جدلياتي ماديت (Dialectical Materialism) واري تصور مان ئي تاريخي ماديت جو نظريو جنم وٺي ٿو. مارڪس، جدلياتي ماديت جو نظريو مشهور جرمن فلسفي هيگل کان ورتو هو. جنهن سال 1831ع ۾ وفات ڪئي هئي. مارڪس پنهنجي ڪتاب ”سرمایه“ (Das Capital) جي پهرين حصي ۾ هيگل کي ”طاقتور ۽ عظيم مفڪر“ جو لقب عطا ڪري ٿو. پر ان هوندي به هو هيگل تي تنقيد ڪندي لکي ٿو ته ”هن جي جدليات، آئبيلز تي مڃي آهي. جڏهن ته مون واري جدليات جو بنياد ئي سراسر ماديت تي بيٺل آهي.“ (داس ڪئپيٽال حصو اول، صفحو 19، ٻي جرمن ايڊيشن تي انگريزي ۾ تبصرو شايع ڪيل ماسڪو 1965ع ايڊيشن). سماج، سماجي زندگي ۽ ان جي تاريخ بابت جدلياتي ماديت جي اصولن جي اطلاقي کي تاريخي ماديت سڏجي ٿو. روس مان ”ڪميونسٽ پارٽي جي تاريخ“ (History of communist party of Soviet Union) نالي هڪ ڪتاب 1949ع ۾ شايع ٿيو آهي. ان ۾ مصنف لکي ٿو ته:

Historical materialism is the extension of the principles of dialectical materialism to the study of social

life, an application of the principles of dialectical materialism to the phenomena of the life of society, to the study of society and of its history. (P.128 Moscow 1949 E D)

### تاريخي ماديت جو نظريو ۽ عليهم السلام

مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريه جي مڪمل تشريح مٿي ڪئي وئي. هن جي خيال ۾ تاريخ جي تعبير اقتصاديات ۽ پيداواري اصولن تي ڪري سگهجي ٿي. تمام تحريڪن جي ڀرپا ٿيڻ جو مکيه سبب معاشيات آهي. تاريخ جي مطالعي مان معلوم ٿو ٿئي ته انساني سماج جي تبديلي لاءِ خدا جي پيغمبرن وڏيون تحريڪون هلايون هيون. مارڪسي فلسفہ (تاريخي ماديت) مطابق اهڙن انبيائي تحريڪن جو مکيه ڪارڻ معاشيات ۽ اقتصادي پيداوار جا اصول آهن. حالانڪه ”قرآن مجيد جي مضامع مان معلوم ٿئي ٿو ته انبياء جي تحريڪ جو بنيادي مقصد“ ان اعدالله مالڪم من دون الله غيره.“ (ته الله جي عبادت ڪريو، هن کان سواءِ ٻيو ڪوبه الله ڪونه آهي). انبياء توحيد رسالت ۽ آخرت جي دعوت ڏني آهي. ان ڪري اسان مسلمان مارڪسي تاريخي ماديت جي قبول ڪرڻ جو تصور به نٿا ڪري سگهون.

مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريه جي ضد ۾ يورپ جي ٻين دانشورن پنهنجي طرفان جدا جدا نظريا پيش ڪيا آهن. مثال طور مشهور نفسياتي ماهر ۽ دانشور فرائڊ (وفات 1939ع) جو چوڻ آهي ته تاريخ جي تعبير معاشيات جي ذريعي نه پر جنسيات (Sex) ذريعي ڪري سگهجي ٿي. يورپ جي هڪ ٻئي دانشور ۽ فلسفي پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) لکيو آهي ته تاريخ جي تعبير لاءِ مارڪس ۽ فرائڊ جون ٿيوريون غلط آهن. هن پنهنجي طرفان اقتدار (Power) جي محبت کي اصل قوت قرار ڏنو. رسل پنهنجي نقط نظر جي وضاحت ۽ تشريح لاءِ سال 1938ع ۾ (Power)



نالي هڪ ڪتاب انگريزي ٻولي ۾ تصنيف ڪيو. هو لکي ٿو ته "فقط ان ڳالهه محسوس ڪرڻ سان ته اقتدار جي محبت ئي اهڙين محرڪات جو سبب آهي، جيڪي سماجي معاملات ۾ اهميت رکن ٿيون ۽ جنهن ڪري قديم توڙي جديد تاريخ جي صحيح تعبير ڪري سگهجي ٿي." (صفحو 10) برٽراند رسل پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ تاريخ جي روشني ۾ نهايت ئي منطقي دليلن سان مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريه کي رد ڪري ٿو. مارڪس پنهنجي ڪميونسٽ پڌرنامي ۾ سماج کي فقط ٻن طبقن ۾ ورهائي ٿو. سندس الفاظ ۾ هڪڙا "پرولتاري ۽ ٻيا بورجوا". پرولتاري مان مراد مزدور ۽ بورجوا مان مراد جديد سرمايه دار آهن. اسلام ۾ به ٻه گروهه شمار ڪيا وڃن ٿا، پر انهن ۾ "پرولتاريه" ۽ "بورجوا" جي لاءِ ڪابه گنجائش نه آهي. اسلام سماج کي ٻن گروهن يعني هڪ مؤمن ۽ ٻيو ڪافر ۾ تقسيم ڪري ٿو. مؤمن ۾ مزدور به اچي وڃن ٿا ته سرمايه دار به ساڳيو حال ڪافرن جو به آهي. ان ڪري ڪميونسٽ پڌرنامي ۾ مذڪوره بالا ٻن طبقن کي اسلام تسليم نٿو ڪري.

### ڪميونسٽ پڌرنامي ۽ پرائيوٽ ملڪيتون

مارڪس ۽ اينگلس ڪميونسٽ منشور ۾ ملڪيتن بابت بحث ڪندي لکن ٿا ته "هن معنيٰ ۾ ڪميونسٽن جي نظريه جو خلاصه هڪڙي ئي جملي ۾ بيان ڪري سگهجي ٿو ته پرائيوٽ ملڪيت جو خاتمو."

In this sense, the theory of the communists could be summed up in the single sentence, Abolition of private property. (P. 63 1967 E D: Moscow)

جڏهن کان وٺي حضرت انسان هن ڌرتي تي پير رکيو آهي ان وقت کان وٺي ذاتي ۽ خانگي ملڪيتن رکڻ جو جذبو انسان جي فطرت ۾ سمايل آهي. کين ملڪيتن کان محروم رکڻ وارو اشتراڪي آپريشن نهايت ئي ظالمانه ۽ نفسياتي اصولن جي بلڪل خلاف آهي. اهڙي سبب آهي جو

الاهي شريعتن ۾ جائز نموني حاصل ڪيل ملڪيت تي ڪابه پابندي نه آهي. مسلمان اهل ثروت يا شاهوڪارن تي زڪوات ڏيڻ فرض آهي. جنهن جو تاڪيد قرآن ۽ سنت ۾ سختي سان ڪيل آهي ۽ سگهه رکڻ وارن مؤمنن تي حج جي ادائگي فرض آهي. قرآن مجيد ۾ ميراث جا قانون بيان ٿيل آهن. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته جيڪڏهن مارڪس جي ڏسيل واٽ مطابق ملڪيتون ختم ڪيون وڃن ته مسلم معاشري ۾ زڪوات، حج يا ميراث جي قانونن تي ڪيئن عمل ٿئي؟ ظاهر آهي ته ڪميونسٽ پڌرنامي ۾ ذاتي ۽ خانگي ملڪيتن جي خاتمي وارو نظريو اسان جي ديني اصولن جي خلاف آهي. ان ڪري اسين مسلمان ڪميونسٽ نظريي کي باطل سمجهي، ان کي رد ٿا ڪريون. جيئن افغانستان جا مسلمان جيڪي محمد ﷺ جن جا پوئلڳ آهن پنهنجي ديس ۾ مارڪس جي مڃيندڙن خلاف جهاد ڪري رهيا آهن.

ڪميونسٽ جي دعويٰ آهي ته سندن پڌرنامي جي حڪم مطابق پيرائيويت ملڪيتن جي خاتمي سان اجتماعي ملڪيتن جي نظام ۽ معاشري ۾ خوشحالي، ترقي ۽ يهودي ٿئي ٿي. پر هي محض پروپيگنڊا، ڪوڙي ۽ ناقابل يقين دعويٰ آهي. جنهن کي خود وڌن ڪميونسٽ ليڊرن به تسليم ڪرڻ کان انڪار ڪيو آهي. مثال طور ملووان جيلاس (Dgilas) جي نالي کان ڦارئين حضرات چڱي طرح سان واقف آهن. هو سابق ڪميونسٽ ليڊر دانشور ۽ شاعر آهي ۽ يوگوسلاويه (ڪميونسٽ ملڪ) جي اسيمبلي و صدر رهي چڪو آهي. جيلاس ڪميونسٽ کان توبه ڪرڻ بعد ”نئون ڪلاس“ (New class) نالي هڪ ٻي پناهه معلوماتي ڪتاب لکيو آهي. ڪميونسٽ سوسائٽي ۾ ملڪيت جي نظام جي خاتمي واري فلسفي تي راءِ زني ڪندي جيلاس پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”جڏهن به ڪميونسٽ برسر اقتدار ايندا آهن ته پرائيويت ملڪيتن جي مٿان سندن حملي مان غلط فهمي ۽ ڪوڙو خيال ٿو جنم وٺي ته سندن تدبيرون ۽ ڪوششون بنيادي طرح ملڪيتن جي مالڪ طبقي خلاف ۽ پورهيت ڪلاس جي مفاد وٽان آهن. پر پوءِ جي واقعن مان ثابت ٿيو آهي ته ڪميونسٽن جا اهڙا حريا مٿين مقصد لاءِ ڪونه هوندا آهن. پر پنهنجي

پرائیویٽ ملڪيت قائم ڪرڻ لاءِ هوان قسم جي جاکوڙ هڪن ٿا. " (صفحو 145 نيويارڪ پنجين ايڊيشن آگسٽ 1957)

جيئن مٿي عرض ڪيو ويو آهي ته ملڪيتن جي نظام کي ختم ڪرڻ جي دعويٰ انساني فطرت ۽ نفسيات جي خلاف آهي. روس توڙي ٻين ڪميونسٽ ملڪن ۾ ماڻهن کان ذاتي ملڪيتون ڪسي جيلاس جي الفاظ ۾ ڪميونسٽ حضرات پاڻ انهن جا مالڪ ۽ وارث بڻجي ويا آهن. اهو ڏاڙو ۽ چوري سينہ زوري نہ آهي ته ٻيو ڇا آهي ۽ وڌيڪ ظلم هي آهي ته ماڻهن ويچارڻ کي ٻاهر ٻاڦ ڪيڙجي ٻه اجازت ڪانه آهي. رومي غلامن کي به ڪجهه آزادي هوندي هئي پر ڪميونسٽ ملڪن ۾ انسانن کي پنهنجي آزادي ۽ بنيادي حقن کان محروم ڪيو ويو آهي. سياري ۾ روس جي سائبيريا جا پکي ته هر سال اتان اڏامي پوري دنيا جي ملڪن ڏانهن وڃن ٿا پر اتي انسانن کي اهڙي چرپر جي آزادي مليل ڪانه آهي. يورپ جي هڪ چوٽي جي دانشور فلسفي ۽ مفڪر پروفيسر برٽرانڊ رسل 1920ع ۾ روس جي ڪميونسٽ جنت جو سير ڪيو هو. پنهنجي هڪ ڪتاب (Portraits from memory) ۾ روس جي ڪميونسٽ معاشره بابت تاثرات ۽ مشاهدات بيان ڪندي هولي ٿو ته: "1920ع ۾ روس جو سير منهنجي زندگي ۾ هڪ اهم موڙ ثابت ٿيو هو. جيترو وقت مان اتي رهيس مون کي آهسته آهسته وڌندڙ خوف، ڊپ ۽ هيبت محسوس ٿيڻ لڳي. جنهن ذري گهٽ ناقابل برداشت ظلم جي شڪل اختيار ڪئي هئي. پورو روس جو ملڪ مون کي هڪ وڏو جيل خانو ڏسڻ ۾ آيو جنهن ۾ جيلر حضرات ظالم تنصبي هئا. جڏهن مون ڏٺو ته منهنجا دوست به اهڙن ماڻهن کي آزادي ڏياريندڙ ۽ هن جي ٻريا ڪيل حڪومت کي بهشت وانگر ڏسڻ لڳا هئا ته مون کي پريشاني جي حالت ۾ حيرت وٺي ويندي هئي ته آيا منهنجا دوست چريا آهن يا مان." (صفحو 14, 13 لنڊن 1957ع ايڊيشن)

ملڪيتن جي نظام جي خاتمي بعد پورو ملڪ جيل خاني ۽ بتي خاني ۾ تبديل ٿئي ٿو. اهوئي سبب آهي ته اسان جي دين اسلام ۾ ملڪيتن کي جائز حدين اندر قائم ڪيو ويو آهي.

پڙهندڙ حضرات جيڪڏهن اسلام جي تصور ملڪيت بابت وڌيڪ  
 ڄاڻڻ گهرن ٿا ته کين مسلم يونيورسٽي علي ڳڙھ جي پروفيسر ڊاڪٽر  
 نجات الله صديقي صاحب جو مٿين موضوع تي لکيل ڪتاب مطالعو ڪرڻ  
 گهرجي. يورپ جي لادين ۽ لبرل مفڪرن به پرائيويٽ ملڪيتن جي اداره  
 کي قائم رکڻ جو مؤثر دفاع ڪيو آهي. جان لاک (پيدائش 1632ع وفات  
 1704ع) يورپ جو هڪ وڏو فلسفي ۽ ممتاز سياسي مفڪر ٿي گذريو آهي.  
 هو ڪارل مارڪس جي برخلاف ماڻهن جي ملڪيتن جي تحفظ جو وڏو  
 حامي هو. هن جي خيال ۾ اهڙيون تدبيرون اختيار ڪيون ته انساني تهذيب  
 سنوارجي ويندي ۽ اها جتادار ۽ دائمي ثابت ٿيندي لاک جي نظر ۾ "اقتدار  
 اعليٰ کي ماڻهن جي ملڪيت کي ختم ڪرڻ ۽ هٿ ڪرڻ جي اجازت  
 سندن مرضي جي بغير ڏيئي نٿي سگهجي. پروفيسر برٽرانڊسل پنهنجي  
 هڪ مشهور ڪتاب "مغربي فلسفہ جي تاريخ" (History of Western  
 Philosophy) ۾ جان لاک (Locke) جي خيالات ۽ نظريات بابت وڏو  
 مدلل بحث ڪيل آهي. ملڪيتن بابت جان لاک جي ٿيڻي بابت رسل  
 پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته:

The supreme power can not take from any man any part  
 of his property with out his own consent.

P.609, Lond on: 1975 Edition.

ڇا اهي سڀ ماڻهو جان لاک سميت ان پڙهيل هئا ۽ محض عاشق  
 مزاج، حسن پرست مارڪس ٿي وڏو عالم ۽ دور انديش هو؟ مون پنهنجي  
 هڪ عليحدہ مضمون ۾ انسائيڪلوپيڊيا برٽانيڪا ۽ خود روس مان ڇپيل  
 ڪتابن جي حوالي سان لکيو آهي ته مارڪس پنهنجي فيملي نوڪريائي  
 هيلن ڊيمٿ (Demuth) جي مٿان عاشق هو. جنهن مان کيس فريڊرڪ  
 نالي هڪ حرامي پٽ به ڄائو هو. مون روسي ڪتابن مان ڊيمٿ جو فوٽو  
 ڪوري رهبر ڊائجسٽ ۾ شايع ڪرايو هو. مون ان ۾ اهو به وڌيڪ لکيو هو ته  
 مارڪس پنهنجي گهرواري "جيني وان ويسٽ فالين (Jenny on West  
 Phalen) مان عشقي شادي ڪئي هئي. مائٽي صاحب جو پيءُ مارڪس جي  
 والد هينرڪ مارڪس جو گهرو دوست هو. هتي ٽارئين جي دلچسپي لاءِ

مارڪس ڏانهن سندس محبوبه ويسٽ فالين جي هڪ لکيل خط جو حوالو عرض رڪان ٿو. جنهن مان حسن پرست ۽ عياش مارڪس جي شخصيت بابت روشني پوي ٿي. هي خط هڪ ڪتاب نالي:

Karl Marc, Fre derrick

Engeles: Collected Works

Volume: I, Marc, 1835-1843.

مان پيش ڪجي ٿو جو 1975ع ۾ پروگريس پبلشرن وارن جي طرفان ماسڪو مان شايع ٿيو آهي. ڪارل مارڪس جي مغربي سوانح نگارن جهڙوڪ اسا برلن (Berlin) اي. ايڇ. ڪار (Carr) يا اوٽو روهيلي (Rohele) سندس شخصيت بابت نهايت ئي دلچسپ ۽ عبرت انگيز ڳالهائون نقل ڪيون آهن. جي حقائق تي مڃي ۽ ناقابل ترديد آهن. پر مون مذڪوره ڪتابن کي نظر انداز ڪري فقط هن موضوع بابت روس مان شايع شده مٿين ڪتابن تي انحصار ڪيو آهي. هي خط مارڪس جي محبوبه کيس تاريخ ڏهين آگسٽ 1841ع ۾ شهر ٽراير (Trier) مان ان وقت لکيو هو جنهن وقت هو ڪنواري هئي. مارڪس سان مائٽي صاحب جي شادي 1842ع ۾ يعني بعد ۾ ٿي هئي. خط جو هڪ اقتباس ملاحظه ٿئي:

”منهنجا ننڍڙا جهنگلي سوئر“.

مان ڪيترو نه خوش آهيان جو اوهان به خوش خرم آهيو ته منهنجي خط توکي فرحت ڏئي. ته اوهان مون لاءِ مشتاق ۽ بي تاب آهيو ته اوهين ڪاغذي پتين جي ڪولن ۾ رهو ٿا. ۽ ڪولن شهر ۾ اوهان (فرانس جو) بهترين شراب پيتو آهي ۽ اتي هيگل ڪلبون آهن. ته اوهين خواب پيا لهو ۽ مختصر طور تي تون منهنجو آهين. ۽ منهنجي دل جو ميلاج ۽ منهنجو پيارو جهنگلي سوئر.“

Jenoy von west phalen to Karl marx

In bonn.

(Thier August 1814)

My little wild boar.



How glad I am that you are happy, that my letter made you cheerful, and that you are longing for me, and that you are living in wall papered rooms and that you drank champagne, in Cologne, and that there are Hagel clubs there, and that you are dreaming, and that, in short you are mine, my own sweet heart, my dear wild boar.

(P. 707 Progress publishers, Moscow 1975 Edition.

هڪ حسين. مه جبين ڪناري چوڪري جي خط مان هڪ ٽڪرو مٿي نقل ڪيو ويو جو هن مارڪس ڏانهن ساڻس شادي ڪرڻ کان هڪ سال اڳ لکيو هو. جيني، مارڪس کي ”ننڍڙو پيارو جهنگلي سوئر“ جي لقب سان ياد ڪري ٿي ۽ اسان جي مذهب ۾ سوئر نجس ۽ حرام آهي. جيني اسان کي وڌيڪ ٻڌائي ٿي ته مارڪس فرانس جو بهترين شراب شين جو پياڪ هو ۽ اسان جي دين ۾ شراب پيئڻ جي سخت ممانعت ٿيل آهي. ثابت ٿيو ته مارڪس سوئر، شرابي، عاشق مزاج ۽ حسن پرست هو. نه فقط ايترو پر هو دهريو ۽ الله جل شانہ جي هستي جو به منڪر هو. ماسڪو مان انگريزي ٻولي ۾ ڪارل مارڪس جي سوانح حيات شايع ٿي آهي. هن ڪتاب ۾ لکيل آهي ته مارڪس جو چوڻ هو ته ”جنهن کي دنيا عقل جي بغير ڏسڻ ۾ اچي ٿي ۽ جو پاڻ به عقل آهي. ان لاءِ خدا موجود آهي.“

Marx pointed out that for whom the world appears without reason, hence in without reason himself, for him

God exists. (Karl Marx) P\_31, Moscow, 1973 Edition.

اهوئي سبب آهي ته مارڪس پنهنجي ڪميونسٽ پڌرنامي ۾ مذهبن ۽ اخلاقيات جي خلاف جنگ جو اعلان هيٺين الفاظ ۾ ڪري ٿو. لکي ٿو ته: ”چيو ويندو آهي ته بلاشبہ تاريخي نشوونما جي عرصي ۾ مذهبي، اخلاقي، فلسفيانه، سياسي ۽ قانوني خيالن ۾ ترميم ٿيندي رهي آهي. پر مذهب، اخلاق، فلسفہ سياسي علم ۽ قانون اهڙين تبديلين جي باوجود، هميشہ قائم رهيا، ڇو ان کان سواءِ ڪجهہ دائمي صداقتون به آهن. جهڙوڪ آزادي انصاف وغيره ۽ هي سماج جي سڀني منزلن ۾ مشترڪ (گڏيل) آهن.

ليڪن ڪميونزم سڀني دائمي صداقتن جو منڪر آهي. هو مذهب ۽ اخلاق کي سموري جو سمورو مٽائي ڇڏي ٿي، ان لاءِ ته انهن کي ڪنهن نئين بنياد تي مرتب ڪري ٿو. بلڪه ان لاءِ ته ڪميونزم تمام گذريل تاريخي تجربن خلاف قدم کڻي رهيو آهي.“ (صفحو 73-1967ع ايڊيشن. ماسڪو)

مارڪس ڪليل ۽ واضح الفاظ ۾ اعلان ڪري ٿو ته هو مذهب ۽ اخلاق کي سموري جو سمورو مٽائي ڇاهي ٿو. ڇا ان کان پوءِ به توحيد تي يقين ڪندڙ مسلمان مارڪس جي طرفان پيش ڪيل ڪميونزم جي نظام کي قبول ڪري سگهندا؟ هرگز نه اهڙي سبب آهي ته افغانستان تي قبضي ڄمڻ کان بعد، ڪميونسٽن مارڪس جي اصولن تي عمل ڪري مذهب اسلام کي مٽائڻ جي شروعات ڪئي. هنن مسجدون ٻلدورن سان ڊهرايون. قرآن مجيد جي بي حرمتي ڪئي. ڪاليجن ۽ يونيورسٽين ۾ مارڪس ۽ لينن جي تعليم رائج ڪئي. اهڙي طرح هڪ منظم سازش جي ماتحت ڪميونسٽن هڪ مسلمان ملڪ کي ملحد بنائڻ جي ڪوشش ڪئي. ان جي خلاف شديد رد عمل جو اظهار ڪندي بختونڊن دين اسلام جي بچاءَ خاطر روسي ڪميونسٽن جي خلاف جهاد جو اعلان ڪيو ۽ گذريل ڏهن سالن کان وٺي سر ۽ ڌڙ جي پاڙي لڳائي رهيا آهن.

### ڪميونسٽ نظام ۾ اخلاقيات

مون مٿي پڌرنامي مان هڪ حوالو عرض رکيو آهي، جنهن مان پتو پوي ٿو ته مارڪس اسان جي معاشري ۾ صدين کان وٺي مروج اخلاقي اقدار کي مٽائي ان جي پاڙ پٽڻ ٿو چاهي. اخلاق ڪنهن به فرد يا قوم جي شناخت جو بهترين ذريعو ۽ پگرو ميٽر آهي. اخلاق عربي ٻولي ۾ جمع آهي ”خلق“ جو ۽ خلق لفظ جي معنيٰ عربي جي مشهور لغت ”المنجد“ ۾ ڄاڻايل آهي.

”طبيعي خصلت، طبيعت، مروت عادت“ (صفحو 294 شايع شده دارالاشاعت ڪراچي) ”اخلاق“ جو لفظ فارسي زبان ۾ هو ۽ هو عربي زبان جي معنيٰ ۾ استعمال ٿيندو آهي. مشهور مغربي لغت نويس ڊاڪٽر اسٽينگاس (Steingass) پنهنجي فارسي انگريزي ڊڪشنري ۾ لفظ ”اخلاق“ جي انگريزي ٻولي ۾ معنيٰ لکي آهي.

(PL of Khulq. Natures disposition, Habits Manners, virtues, good qualities, Morals, Ethics. (P\_26, sangmail publications 1977Ed: Lahore.

اخلاقيات کي انگريزي ۾ ايٿڪس (Ethics) به چوندا آهن. هن موضوع تي سڀ کان اڳ يوناني حڪيم ۽ فلسفي ارسطو قلم کنيو هو. انگريزي زبان ۾ پروفيسر "جان- ايس- مئڪنزي (John\_ S Mackenzie) جو ڪتاب "اخلاقيات جو دستورالعمل (Manual of ethics) آهي.

(Ethics) جي وصف ڇا آهي؟ ان جو جواب ڏيندي پروفيسر موصوف پنهنجي مٿين تصنيف ۾ لکي ٿو ته "پوءِ اسين چئي سگهون ٿا ته ايٿڪس ماڻهن جي عادتن رسم رواج يا ٻين لفظن ۾ سندن اخلاق بابت بحث ڪري ٿي ۽ انهن اصولن تي دلالت ڪري ٿي. تنهن تي انسان عادت جي ڪري عمل ڪن ٿا. ايٿڪس ۾ ان ڳالهه تي به ويچار ٿئي ٿو ته اها ڪهڙي شيءِ آهي. جنهن مان اهڙن اصولن ۽ عادتن جا حق ناحق نيڪي ۽ بدي وجود وٺن ٿا."

Ethics then, we may say, discusses men's habits and customs, or in other words their characters, the principles on which they habitually act, and considers what it is that constitutes rightness and wrongfulness of those principles the good or evil of those habits. (P. 1, 1954 Edition, London)

اسان مسلمانن جو اخلاقي دستورالعمل قرآن مجيد ۽ سنت نبوي آهي. ايم المؤمنين بيبي عائشه صديقہ رضی اللہ عنہا جن جي خلق بابت فرمايو ته "کان خلقه القرآن" هن جو خلق (جمع اخلاق) قرآن هو. مطلب ته اسان جي عادت، رسم رواج، نيڪي ۽ بدي جي اصولن بابت قرآن ۽ سنت ۾ رهنمائي ملي ٿي. هي مثال طور مسلم اخلاق آهي ته سوئر جو گوشت نه واپرائجي. شراب نه پيئجي. ۽ زنا جي ويجهو به نه وڃجي. ڇو ته قرآن حڪيم ۾ انهن بابت منع ٿيل آهي.

پر مارڪس انهن تمام اخلاقي اصولن کي متاڻي فنا ڪرڻ ٿو چاهي. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڪميونسٽ مفڪرن آڏو به اخلاقيات جو ڪو نظريو آهي يا نه ان جو جواب اسان کي اينگلز ۽ لينن جي ڪتابن ۾ ملي ٿو. ان کي پڙهي پاڻ فيصلو ڪيو ته ڪميونسٽ حضرات وٽ اخلاقي اصولن جي ڪهڙي تعبير پيش ڪئي وڃي ٿي.

### ڪميونسٽ اخلاقيات ۽ اينگلز

ياد رهي ته اينگلز ڪميونسٽ پڌرنامي جو هڪ مصنف آهي. هو پنهنجي هڪ ٻئي ڪتاب ”آئنٽي دهرنگ“ (Anti Duhring) ۾ اخلاقيات بابت بحث ڪري ٿو. هن جي نگاهه ۾ انفرادي يا قومي اخلاق جي ڪابه وقعت ڪانه آهي. پر اصل ۾ طبقاتي اخلاق تي مبني آهي.

اينگلز جي مٿين ڪتاب کي ڪميونسٽ حضرات وڏي اهميت ڏيندا آهن. 1962ع ۾ هن ڪتاب جي ايڊيشن ماسڪو مان شايع ٿي. اخلاقيات جي موضوع تي اينگلز پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”جڏهن اسين ڏسون ٿا ته نئين سوسائٽي جي ٽن طبقن يعني جاگيردارانه امير شاهي، بورجوا ۽ مزدورن مان هر هڪ کي پنهنجي طرز جي اخلاقيات آهي ته ان مان فقط اسين هي نتيجو ڪڍي سگهون ٿا ته شعوري يا غير شعوري طور تي آخري طرح ماڻهن جا اخلاقي خيالات اهڙن عملي تعلقن مان ٺهن ٿا، جن تي سندن طبقاتي حيثيت جو بنياد آهي. يعني اقتصادي تعلقن مان جن تي انهن جي پيداوار ۽ تبادلي جو نظام مبني آهي.“ (ص 130، 131، ماسڪو 1962 ايڊيشن)

هي طبقاتي اخلاق جو تصور اسان جي اخلاقي تصورات جي بالڪل ابتڙ ۽ ضد آهي. صاف ظاهر آهي ته ڪميونسٽ ۾ انفرادي اخلاق ۽ سيرت جو نظريو منڍ کان وٺي موجود ئي نه آهي. ڦارٽين کي خبر آهي ته ڪميونسٽ پڌرنامي جي اصولن کي روس ۾ انقلاب جي ذريعي لينن (Lenin) نافذ ڪيو هو. اچو ڏسون ته اخلاقيات جي متن بابت لينن جو چوڻ ڇا آهي؟ روس مان لينن جا ”منتخب تصانيف“ (Selected Works) ٽن جلدن ۾ انگريزي ۾ شايع ٿيا آهن. آخري جلد ۾ لينن جي هڪ تقرير ڏنل آهي جا

هن 2 آڪٽوبر 1920 تي نوجوان ڪميونسٽ ليگ جي آڏو ڪئي هئي. اخلاقيات جي موضوع تي ڳالهائيندي لينن جو ارشاد آهي ته "اسان ڪهڙي معنيٰ ۾ اخلاقيات کي رد ٿا ڪريون؟ ان معنيٰ ۾ جنهن نموني بورجوا طبقي ان جو نالو رکيو آهي. هن اخلاقي اصولن جو بنياد خدائي حڪمن تي رکيو آهي. البتہ هن نڪتي تي اسين چئون ٿا ته اسان خدا ۾ يقين ڪونه ٿا رکون ۽ اسين چڱي طرح ڄاڻون ٿا ته پادرين، زميندارن ۽ بورجوا طبقي خدا جو نالو پنهنجي مفادات ۽ استحصال جي وڌائڻ لاءِ استعمال ڪيو آهي." (سليڪٽڊ ورڪس، جلد ٽيون، صفحو 467، 468، 1967 ايڊيشن ماسڪو).

لينن اڳتي هلي چوي ٿو ته "اسين چئون ٿا ته اسان جي اخلاق جو ڍانچو سموري جو سمورو مزدورن جي طبقاتي جدوجهد جي هيٺ آهي. اسان جو اخلاق مزدورن جي طبقاتي جدوجهد جي مفاد مان جنم وٺي ٿو." (صفحو 468) مٿي ٻن ڪميونسٽ مفڪرين جي ڪتابن مان اخلاقي اصولن بابت حوالو نقل ڪيا ويا آهن. ان مان صاف ظاهر آهي ته ڪميونسٽ ۾ انفرادي اخلاق جو ڪوبه تصور موجود نه آهي. اسان کي اخلاقي اصول الله تعاليٰ ۽ هن جي نبي سڳوري ﷺ جي طرفان ڏنا ويا آهن، جنهن کي لينن رد ڪري ٿو. حضور ڪريم ﷺ جن ڄاڻايو آهي جيئن سندن ارشاد مبارڪ آهي ته "بعثت لاتم مڪارم الاخلاق" ڪميونسٽن وٽ انفرادي اخلاق جي ڪا به اهميت ۽ حيثيت ڪانه آهي. اهوئي سبب آهي جو سندن ذاتي اخلاق ڪريل ۽ اڻ وڻندڙ آهي. مارڪس جي متعلق مٿي عرض ڪيو ويو ته هڪ گهريلو نوڪريائي هيلن ڊيمٽ هن جي سریت هوندي هئي، جنهن جي پيٽ سان فريڊرڪ نالي هڪ حرامي پٽ ڄائو هو. مارڪس جي عشقيه شادي جيئي سان ٿي هئي. ماسڪو مان سرڪاري طرح ڪارل مارڪس جي حياتي بابت هڪ ڪتاب انگريزي ۾ شايع ٿيو. ان ۾ هڪڙي هنڌ ڪارل مارڪس ۽ جيئي (Jenny) جي باهمي تعلقات بابت مصنف لکي ٿو ته "ڪارل جيئي کي پوڄيندو هو ۽ جيئن عاشقن جو شيوو هوندو آهي، مارڪس پنهنجي (عشقيه) جذبات جو اظهار شعر ۾ ڪيو هو."



Karl worshipped Jenny and, as lovers are wont to do,  
 strove to express his feelings in verse (Karl Marx\_ P\_24  
 1973 Ed: Moscow).

### لينن جي عشقيءَ زندگي

لينن جيئوئيڪ روس جو هڪ وڏو انقلابي رهنما ٿي گذريو آهي. جنهن 1924ع ۾ وفات ڪئي هئي. پر هو ذاتي زندگي ۾ مارڪس وانگر ئي بداخلاق، حسن پرست ۽ عاشق مزاج هو. جيئن مارڪس جيتي سان عشقي شادي ڪئي هئي تيئن لينن به ڪريسڪايا (Karapskaya) سان شادي ڪئي هئي، ان کان علاوه لينن پنهنجي عياشي لاءِ هڪ سريت به رکي هئي. مسٽر رابرٽ يعني (Payne). لينن جي سوانح حيات بابت هڪ نهايت ئي جامع، عالمانه ۽ محققانه ڪتاب بعنوان "لينن جي حياتي ۽ موت" (The life and death of Lenin) سال 1964ع ۾ لکيو هو. هن ڪتاب جي وڏي تعريف دنيا جي عالمن ۽ دانشورن ڪئي آهي. مثال طور مشهور فلاسفر پروفيسر برٽرانڊ رسل (Ressuel) لکي ٿو ته "لينن بابت مسٽر پيني جو ڪتاب اثرائتو ۽ دلچسپ آهي. هي ڪتاب تعريف جوڳو آهي ۽ اميد ته ڪافي ماڻهوان کي پڙهندا ۽ حظ حاصل ڪندا.

Mr. Panye's book on Lenin is an impressive work  
 and as interesting as it is impressive. It is an admirable  
 book and will, I hope find a large public.

مسٽر رابرٽ پيني پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ هڪ عورت سان لينن جي عشق جو نهايت ئي دلچسپ عبرت انگيز احوال نقل ڪيو آهي. ان کي پڙهي انقلابي لينن جي ذاتي ڪردار تي روشني پوي ٿي. پيني لکي ٿو ته "1910ع جي بهار جي موسم ۾ پئرس جي رهندڙ روسي ماڻهن کي هي ڏسي تعجب ٿيو ته لينن جهڙي بااخلاق شخص کي هڪ اهڙي عورت جي صحبت ۾ ڏٺو ويو آهي جا هن جي زال نه آهي. مائي صاحبه جو نالو اليزيٽ آرمانڊ

(Armand) هو. (صفحہ 237) هو وڌيڪ اسان کي ٻڌائي ٿو ته هوءَ پاڻ کي انيسا (Inessa) جي نالي سان ڪوٺائيندي هئي ۽ لينن جي گهرواري ڪرپسڪايا (Karapskaya) کي انيسا سان پنهنجي (239) پيئي جي الفاظ ۾ ”ڪرپسڪايا لينن جي شادي شده زال رهي ۽ انيسا هن جي عارضي سریت هئي.“

Krupskaya remained his wedded wife, Inesa his occasional mistress, (p. 239)

هينئر مان ڪميونسٽ اديبن کان هڪ سوال پڇڻ جي جسارت ڪريان ٿو ته هو پنهنجن افسانن ۽ ناولن ۾ سنڌ جي ميرن، پيرن، وڏيرن تي ان سڌي طرح تنقيد ڪندي لکندا آهن ته هو سريٽون رکن ٿا ۽ نوجوان ڇوڪرين سان شادي ڪن ٿا. بيشڪ سریت رڪن اسان جي دين ۾ حرام آهي. پر ان لاءِ اوهان کي نڪته چيني ڪرڻ جو ڪو حق ڪونه ٿو پهچي. مهرباني ڪري پنهنجن ڪميونسٽ ليڊرن تي نظر ڪيو جن سريٽون رکيون هيون. جيئن اوهان مٿي مارڪس ۽ لينن جي داستانن ۾ پڙهي آيا آهيو.

جيڪڏهن وڏيرا نوجوان ڇوڪرين سان شادي ڪن ٿا ته ان ساڳي گناهه جا مرتڪب ڪميونسٽ ليڊر پڻ آهن. پوءِ انهن جي خلاف اوهان جو قلم ڇو خاموش آهي؟ مثال طور اسٽالين (Stalin) روس جو مشهور ليڊر هو جيڪو لڳاتار 29 (اٺٽيهه) سالن تائين ڪميونسٽ روس جو وزيراعظم ٿي رهيو آهي. اسٽالين جي لاڏلي ڌيءَ سويتلانا (Svetlana) 1967ع ۾ روس مان گجھي طرح نڪري وڃي آمريڪا ۾ پناهه ورتي هئي. سويتلانا پنهنجي ڪتاب ”هڪ دوست ڏانهن ويهه خط“ (20 letters to a friend) ۾ لکي ٿي ته ”اسان جي ڪٽنب ۾ هڪ مشهور قصو مروج هو ته جواني ۾ منهنجي پيءُ (اسٽالين) منهنجي ماءُ کي هڪ دفعي ٻڏي ويڃڻ کان بچايو هو. هي واقعو باڪو شهر ۾ ان وقت پيش آيو. جڏهن منهنجي ماءُ ٻن سالن جي

عمر جي هئي. هوءَ ڪناري تي کيڏي پئي ته پاڻي ۾ ڪري پئي هئي. چيو وڃي ٿو ته منهنجو پيءُ سندس پويان پيو ۽ هن کي هٿ ڪري ٻڌڻ کان بچائي وڌائين. ڪيترن ئي سالن کان پوءِ منهنجي ماءُ وري منهنجي والد سان ملاقات ڪئي هئي. ان وقت هوءَ سورهن سالن جي اسڪولي چوڪري هئي ۽ منهنجو پيءُ اسان جي فيملي جو پراڻو دوست اٿس. سالن جو جهونو انقلابي هو جو تازو سائيپيريا ۾ جلاوطني جا ڏينهن ڪاتي واپس آيو هو.“ (ص 48، 49، پيشگوئين بوڪس لنڊن 1968ع ايڊيشن)

مٿيون حوالو پڙهي اندازو لڳايو ته اسٽالين ۽ سندس زال جي عمرين جي وچ ۾ ڪيڏو نه تفاوت هو. سوتيلانا وڌيڪ ٻڌائي ٿي ته سندس والده ناديا (Nadeha) نهايت حسين مهه جبين ۽ پريزادي هئي. ۽ مٿين ملاقات کان پوءِ ٻن سالن اندر ٻنهي جي شادي ٿي وئي. ان وقت اسٽالين جي عمر چاليهه سال هئي ۽ منهنجي ماءُ ارڙهن سالن جي هئي.

هاڻي ڪميونسٽ حضرات پاڻ فيصلو ڪن ته وڏيرن وانگر سندن ليڊرن جا به اهي ساڳيا پرڪار آهن يانه؟ مون هنن جي لکيل افسانن ۾ پڙهيو ته سنڌ جا وڏا ماڻهو پنهنجن عورتن کي مضبوط ڪوٽن ۾ بند ڪري وڌو ظلم ڪن ٿا. اسان جو دين هر قسم جي ظلم جي مذمت ڪري ٿو پر ڪميونسٽوءَ اوهان سچ کي تري جي هيٺان ڪيترو لڪائيندو. سنڌ جي وڏن ماڻهن کان اڳ ۾ پنهنجن ڪامريڊن جي خبر وٺو. اسٽالين جي زال ناديا هڪ نهايت ئي پڙهيل ڳڙهيل ۽ مهذب چوڪري هئي. سوتيلانا لکي ٿي ته: ”1932ع ۾ روسي انقلاب جي پنڌرهين سالگرهه جي موقعي تي منهنجي والد ۽ منهنجي ماءُ جي وچ ۾ هڪ ضيافت ۾ تلخ ڪلامي ٿي. منهنجي ماءُ کي ايترو ته صدمو رسيو جو هوءُ پري محفل مان اٿي وئي. رات جو سمهڻ وقت هو پنهنجي ڪمري ۾ هلي وئي ۽ پاڻ کي پستول سان ماري پنهنجو انت آندائين. هي پستول سندس ڀاءُ پاول جرميني جي شهر برلن مان آندو هو. لڪاء تي نوڪر ڇاڪر جاڳيا. ڇا ڏسن ته پستول هن جي هٿ ۾ آهي. پر ناديا اسان کان هميشه لاءِ موڪلائي وئي.“

Nadya is no longer with us.

ڇا ان کان وڌيڪ عورتن تي ٻيو ڪو ظلم ٿي سگهي ٿو. عورتن جي معاملي ۾ سنڌ جي وڏيرن کان ڪميونسٽ وڌيڪ ظالم آهن. جنهن لاءِ مٿيون مثال ڪافي آهي. اولاد سڀ ڪنهن کي پيارو هوندو آهي. فقط نانگ ٿي پنهنجي ٻچن کي کائيندو آهن. پر رومي آمر استالن کي پنهنجي پٽ يا ڪوف (Yakov) جي خودڪشي واري ڪوشش تي به رحم ڪونه آيو.

هن واقعي بابت استالين جي ڌيءَ سويتلانا پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿي ته: ”منهنجي ماءُ کي سخت صدمو رسيو جڏهن 1928ع يا 1929ع ۾ منهنجي ڀاءُ يا ڪوف اسان جي پيءُ جي روش خلاف نا اميد ٿي خودڪشي جي ڪوشش ڪئي هئي. يا ڪوف اسان جي ڪريمين ۾ پورچي خاني اندر داخل ٿيو ۽ پاڻ کي شوت ڪيائين. پر خوش قسمتي سان هو گولي پار ٿيڻ جي باوجود فقط ٿڌجي پيو هو. منهنجي پيءُ پنهنجي پٽ جي خودڪشي واري خبر ٻڌي ان تي طنز ڪندي چيو ته ”اڙي هو پاڻ کي سڌو به چئي نه سگهيو“ پر منهنجي ماءُ هن واقعي تي بدحواس ۽ هيبت زده ٿي وئي. منهنجي ڀاءُ جي شوت ڪرڻ واري معاملي امان جي دل تي گهرو اثر ڇڏيو ۽ بعد ۾ سندس خودڪشي وارو واقعو منهنجي ڀاءُ جي طرفان خودڪشي واري قصي جو پڙاڏو ٿي سگهي ٿو.“ (ص 93)

اندازو لڳايو پنهنجي پٽ بابت استالين جو رويو ڪيڏو نه ظالمانه هو. اڃا به دعويٰ ٿا ڪن ته اسان ڪميونسٽ انسانيت جا علمبردار آهيون. جيڪڏهن اوهان جي انسانيت جو اهو تصور آهي ته اسين ان تي لعنت ٿا ڪيون.

### ڪميونسٽ پڌرنامو ۽ عيسائي سوشلزم

مارڪس ۽ اينگلس پنهنجي هن جڳ مشهور تصنيف ۾ عيسائي سوشلزم بابت بحث ڪندي لکن ٿا ته ”عيسائي سوشلزم ۽ جاگيرداري سوشلزم جو هڪ ٻئي سان اهڙو تعلق آهي. جهڙو پادري ۽ زميندار ۾.

عيسائين جي رهبانيت کي سوشلزم جو جامو پهرائڻ کان زياده ٻيو ڪو ڪم سولو نه آهي. ڇا عيسائيت به ذاتي ملڪيت، شادي ۽ رياست جي خلاف فتويٰ نه ڏئي هئي. ڇا هن به ان جي جاء تي چڱا ڪم ۽ فقر، چٽو رهڻ ۽ نفس کشي، رهباني زندگي ۽ ڪليسا جي تلقين نه ڪئي هئي؟ عيسائي سوشلزم اهو مقدس پاڻي آهي، جنهن جي چنڊن سان پادري اميرن جي دلين جي گرمائش کي آرام پهچائي ٿو.

As the parson has ever gone hand in hand with the land lord, so has Clerical Socialism with feudal socialism.

Nothing is easier than to give chyrstian asceticism a socialist Tinge Has not Christianity declaimed against private property, against marriage, against the state. Has it not preached in the place of these, charity and poverty, celibacy and mortification of the flesh, monastic life and mother church? Christian Socialism is but the holy water with which the priest consecrates the heart burnings of the aristocrat. (P.79, 80)

ياد رهي ته اڻويهين صدي جي شروعات ۾ جڏهن سوشلزم جي نظريه کي مقبول بنائڻ لاءِ وسيع لٽريچر شايع ٿي مارڪيٽ ۾ پهچي ويو ته پادري حضرات مرعوب ۽ بدحواس ٿي ويا، هنن هڪدم چوڻ شروع ڪيو ته سوشلزم ۽ عيسائيت جي وچ ۾ ڪو جوهر فرق موجود نه آهي ۽ اهڙي طرح سان هنن ڪرسچن سوشلزم جو اصطلاح گهڙيو هو. مثال طور اڻويهين صدي جي مشهور جرمن پادري ٽاٽ (Tott) صاحب "سوشلزم جا بنيادي اصول".

(Basic principles of Socialism) نالي هڪ مشهور ڪتاب

لکيو هو جنهن ۾ هن ڄاڻايو ته مقدس انجيل مارڪس جي ڪتاب "داس ڪئيپيٽال جي خلاف نه آهي." پر مارڪس مٿي عيسائي برانڊ سوشلزم کي

رد ڪندي ان کي جاگيردارانه سوشلزم سان مشابهت ڏي ٿو. ۽ چوي ٿو ته پادري حضرات هميشه امير طبقي جا ايجنٽ رهيا آهن.

چون ٿا ته تاريخ پنهنجو پاڻ کي دهرائيندي آهي. سو ساڳي طرح جڏهن ويهين صدي جي شروعات ۾ هندستان ۾ سوشلزم جو پرچار ٿيڻ لڳو ته هتان جي مڪن نادان مولوي حضرات به اسلامي سوشلزم جو نعرو هنيو هو. مثال طور مولوي برڪت الله ۽ مولانا حسرت موهاني وغيره. مولانا حسرت پنهنجي هڪ شعر ۾ فرمائي ٿو ته:

"درويشي اور انقلاب ہے مسک میرا  
صوفي مومن ہوں اشتراکی مسلم"

سوشلزم کي اسلام سان مشرف ڪرڻ ۾ سڀني مولوين کان مولانا عبيدالله سنڌي مرحوم گوءِ کڻي ويو هو. 1922ع ۾ روس هليو ويو هو ۽ اتان جي مشاهدي هن جي ذهن ۾ نمايان تبديلي آندي. واپس اچڻ شرط هن هندستان ۾ "انقلاب، انقلاب" جا نعرا هنيا ۽ ان نموني روس جي لادينئي نظام جي تعريف هڪ شرعي مولوي صاحب جي وائان ٻڌي ڪيترن کي اچرج وٺي ويو.

(واضح هجي ته هتي بگڙي صاحب مولانا سنڌي جي سوشلزم بابت خيالن جو تفصيل سان جائزو ورتو آهي، پر مڪن پاليسي سببن جي ڪري اهو حصو اسين حذف ڪريون ٿا.) (ادارو)

مرحوم پروفيسر محمد سرور صاحب مولانا عبيدالله سنڌي جو هڪ پيارو شاگرد ۽ هن جي فڪر جو وڏو مبلغ هو. سرور صاحب مولانا سنڌي جي اردو ۾ سوانح حيات کان علاوه ٻيا به ڪيترائي ڪتاب لکيا آهن. هو پنهنجي هڪ ڪتاب "افادات و ملفوظات، حضرت مولانا عبيدالله سنڌي رحمہ" ۾ سوشلزم ۽ ڪميونزم بابت مولانا عبيدالله جا رمارڪ هن طرح نقل ڪري ٿو ته: "ميرے نزدیک سوشلزم یا کمیونزم زندگی کی بنیادی ضرورتوں کا ایک ریاستی نظام ہے، انسانی زندگی میں یہ منزل ضروری ہے، جس طرح تعلیم اور تعلیمی تربیت کی اساس علم ہونا

چاينء، اس طرح آڃ انساني اجتماعيت سوشلزم ڪي بغير منظم نهيں ٿي سگهي. جو شخص سوشلزم کان انڪار ڪري ٿو، ته ميرے فڪر سے استفادہ نهيں ڪر سگهيا. ميں ٿو به ڪنهن کان ڪا سوشلزم کان انڪار ڪرڻ والو اچي  
سے نهيں۔" (اڏسو مذڪوره ڪتاب صفحہ 192. شايع شدہ سنڌ ساگر  
اڪيڊمي لاھور 1972 ايڊيشن)

مولانا مرحوم هن دنيا ۾ موجود نه آهي. ورنه هن جي خدمت ۾ شخصي  
طرح حاضر رهي. گذارش ڪجي ها ته قبلًا سائين! اوهان کي سوشلزم جي  
فلسفہ بابت ڄاڻ ناهي. مارڪس مٿي جو ڪجهه عيسائي سوشلزم لاءِ لکيو  
آهي. ساڳي ڳالهه هو اسلامي سوشلزم. جين سوشلزم يا هندو سوشلزم لاءِ به  
چوي ٿو.

ڪميونسٽ پڌرنامي جي اصولن جي حمايتي مولانا عبيدالله جو معاملو  
هيٺڙو خدا جي سپرد ٿيل آهي. پر مارچ 1981ع ۾ اسلام آباد ۾ هجري  
ڪانفرنس ڪوٺائي وئي هئي. اتي منهنجي ملاقات هندستان جي مشهور  
عالم دين ۽ علي ڳڙھ يونيورسٽي ۾ شعبہ دينيات جي سابق پروفيسر مولانا  
سعيد احمد اڪبر آبادي سان اسيمبلي هال ۾ ٿي هئي. مون هن موقعي کي  
غنيمت سمجهي. مولانا جي فڪر مان فيض حاصل ڪرڻ جي ڪوشش  
ڪئي. مولانا عبيدالله سنڌي جي خيالات ۽ نظريات تي مرحوم مولانا مسعود  
عالم ندوي جو ڪتاب منهنجو پڙهيل هو. هن ڪتاب جو پيش لفظ خود  
علامہ سيد سليمان ندوي جو تحرير ٿيل آهي.

پروفيسر سعيد احمد اڪبر آبادي مولانا سنڌي جي دفاع ۾ "مولانا  
عبيدالله اور ان ڪے ناقد" نالي هڪ ڪتاب لکيو هو. مون سوشلزم بابت  
مولوي عبيدالله جي نظرين تي بحث جو آغاز ڪيو. سوشلزم جي باني ڪارل  
مارڪس جي ڪميونسٽ پڌرنامي جا ڪي حوالا عرض رکي. مون مولانا  
اڪبر آبادي جي خدمت ۾ گذارش ڪئي ته ڇا ڪو ديندار شخص  
مارڪس جي اهڙن خيالات جي تائيد ڪري سگهي ٿو؟ تنهن تي پروفيسر

سعید احمد وراثیو ته "اوهان صحیح ٿا فرمایو. هن سلسلي ۾ مولوي عبیدالله سنڌي کان غلطي ٿي وئي. خدا کيس بخشي." مولانا موصوف ديوبند ۾ تعليم حاصل ڪئي هئي ۽ شيخ الحديث مولانا انور شاهه ڪشميري جو شاگرد ۽ صدر ضياء الحق جو استاد هو.

تقريباً ساڳي وقت يورپ جي چوٽي جي دانشور فلسفي ۾ لادين مفڪر پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) به روس جو سفر ڪيو هو. موٽڻ بعد هن روس ۾ سوشلسٽ نظام تي سخت تنقيد ڪئي هئي. جا اڄ به ڪتابي شڪل ۾ دستياب آهي.

روسي نظام کان رسل ايڏو ته پيزار ۽ خائف هو جو هن پنهنجن ڪيترن ئي ڪتابن ۾ ڪميونزم کي انسان دشمن نظام ڪوٺيو. مثال طور رسل پنهنجي آتم ڪهاڻي ۾ روسي سفر جو ذڪر ڪندي پنهنجا تاثرات هيٺين طرح پيش ڪري ٿو ته "مون جيڪو وقت روس ۾ گذاريو اهڙو وقت لڳاتار وڌندڙ ۽ هڪ پوائنٽو خواب هو. جيڪو سچ سمجهيم سو مون هڪ ڪتاب ذريعي پڌرو ڪيو آهي. پر مان روس جي قيام دوران پنهنجي مٿان چانيل انتهائي دهشت ۽ خوف جو اظهار اڳ ڪڏهن به ڪونه ڪيو آهي. اتي اسان ظلم غريبي، شڪ گمان ۽ تشدد جي هوا جو ساهه کنيو سين."

For my part, the time I spent in Russia was one of continually night mare. I have said in print what, on reflection appeared to be truth but, I have not expressed, the sense of utter horror which over whelmed me while I was there. Cruelty, poverty, suspicion, persecution formed the very air we breathed. (Bertrand Russel Autobiography, P\_333, Paper Backs London.)

مٿي پروفيسر برٽرانڊ رسل جنهن پنهنجي ڪتاب جو حوالو ڏنو آهي.

ان جو نالو:



پهريون دفعو 1920ع ۾ شايع ٿيو هو. يعني مولوي عبيدالله سنڌي جي روس

ويجڻ کان محض هڪ سال اڳ. هن ڪتاب ۾ ڪميونزم جي نظام بابت رسل جي پيشنگوئي ملاحظہ ڪيو لکي ٿو ته "جيڪڏهن بالشويڪ (ڪميونسٽ) اقتدار ۾ رهيا ته ڪافي انديشو آهي ته سندن ڪميونزم زابل ٿي ويسو ۽ اهي ڪافي حد تائين پڻ ڪنهن ايشيائي ملڪ سان مشابهت ڪندا، مثال طور هندستان ۾ اسان جي پنهنجي حڪومت جي."

If the Bolsheviks remain in power it is much to be feared that their communism will fade, and that they will increasingly resemble any other Asiatic country, for example our own government in India (P. 32 London, 1954 Edition)

تاريخ شاهدي ڏي ٿي ته روسي ڪميونزم بابت اڄ کان ٽيهٺ سال اڳ رسل جي ڪيل پيشنگوئي سؤ في صدي درست ثابت ٿي. ڪميونسٽ اڃان تائين اقتدار ۾ آهن. سندن ڪميونزم جون ٽيگريون ٿي ويون. انهن جو مثال رسل جي الفاظ ۾ "هندستان ۾ انگريزن جي حڪومت جيان آهي." يعني سامراجي ملڪ جي. روس هڪ سامراجي ملڪ آهي. جنهن جو تازو مثال افغانستان تي هن جو قبضو هو.

قدرت خدا جي. هڪ منظر خدا فلسفي برٽر اندرسن روس گهٽ بعد سوشلزم يا ڪميونزم جي نظام جو ڪتر مخالف بڻجي ويو. پر تقريباً ساڳي سال مولانا عبيدالله سنڌي جهڙو عالم دين روس جي دوري بعد ڪميونزم جهڙي ظالمانه نظام جو مداح بڻجي ويو.

خيالي سوشلزم ۽ سائنسي سوشلزم:

ياد رهي ته سوشلزم يا ڪميونزم جو نظريه مارڪس (پيدائش 1817 وفات 1883) کان اڳ ٻين مفڪرن جهڙوڪ برطانيه جي رابرٽ اووين

(Owen), فرانس جي فوريئي (Fourier) پيدائش 1772ع وفات 1837ع، ۽ سائمن (Simon) (پيدائش 1770ع وفات 1825) به پيش ڪيو هو. يورپ ۾ پهريون دفعو ”سوشلزم“ جو لفظ ڪڏهن استعمال ٿيل لڳو ان جي تاريخي ارتقا ڪيئن ٿي؟ هن سوال جي جواب لاءِ پروفيسر سي. جي. ڊي. ايڇ ڪول (Cole) جو ڪتاب ”سوشلسٽ فڪر جي تاريخ“

(History of Socialist Thought)

۾ بهترين علمي سروي ڏنل آهي. هي ڪتاب ٽن جلدن ۾ 1953ع ۾ شايع ٿيو هو. پهريون دفعو سوشلزم جو لفظ 1827ع ۾ هڪ رسالي ڪو آپريٽو (Cooperative) ۾ رابرٽ اووين استعمال ڪيو هو. هن جو چوڻ هو ته ”اڄ ڪلھ اسان وٽ بحث مباحثه ٿين ٿا ته دولت انفرادي هجي يا اجتماعي، فائڊو ڪهڙي طريقه ڪار ۾ آهي. هن سلسلي ۾ سوشلسٽ يا ڪميونسٽ حضرات به آهن، جن جو چوڻ آهي ته اها (دولت) سڀني جي عام هٿن ۾ هجي.“

جيڪڏهن سوشلزم جي جنم جو سال مقرر ڪجي ته اهو 1821ع ۽ 1822ع ڌاران ملندو. انهيءَ عرصي ۾ سوشلزم جي موضوع تي ٽي ڪتاب لکيا ويا هئا ۽ بعد ۾ انهن ڪتابن جي مصنفن کي سوشلزم جو باني ڪوٺجي ٿو. انهن ڪتابن مان پهريون ڪتاب:

(Report to the country of Lanark)

آهي جنهن ۾ چٽا پيٽي سسٽم تي سخت تنقيد ٿيل آهي ۽ ليبر نظريه قدر (Labour theory of value) جي ان ۾ وضاحت ۽ تشريح ملي ٿي. هن ئي نظريه مان بعد ۾ مارڪس ۽ فرانس جي مشهور سوشلسٽ مفڪر پروڊا (Prodhun) استفاده ڪيو هو.

(2) ٻيو ڪتاب ”فوري صاحب فرينچ ٻولي ۾ لکيو هو. جنهن جو نالو (Traite association) آهي. اووين وانگر فوري کي به سرمايه داران سسٽم جون برائيون ڏسڻ ۾ آيون هيون. هن کي سوشلسٽ نو آباديون بنايون

هيون، هنن کي فلانستر (Phalansteres) ڪوٺجي ٿو. فوري پنهنجي هڪ خيالي ڳوٺاڻي آبادي لاءِ هڪ هزار ڇهه سؤ ماڻهن (مرد، عورتون ۽ ٻار) پنج هزار ايڪڙ زمين جو بندوبست ڪيو هو. پر هن جي هن "فلانستر" اسڪيم مان ڪنهن به فائدو ڪونه ورتو. پر فوري جي وفات کان پوءِ آمريڪا، اسپين ۽ روس مان ڪي ٿورا سوشلسٽ سندس اسڪيم کي عملي جامو پهرائڻ لاءِ ميدان ۾ نڪري پيا.

(3) ٽيون ڪتاب به هڪ فرنيچ سوشلسٽ سپن سائمن لکيو هو. ان جو نالو آهي (Lesysteme Industrial) حقيقت ۾ سائمن، اووڊن ۽ فوري پنهجي کان وڏي عمر جو هو ۽ انهن جي پيٽ ۾ کيس مزور طبقي سان ڪوبه رابطو ڪونه هوندو هو. سائمن لاءِ مؤرخين لکيو آهي ته هو پراڻي حڪومت جي امير طبقي سان تعلق رکندو هو. پر هڪ ذهين شخص جي حيثيت ۾ هن ڏٺو ته پراڻا حاڪم گهراڻا ختم ٿي چڪا آهن ۽ مستقل جو هيٺس دارومدار ڪارخانن دارن جي هٿ ۾ آهي. هن ڪارخانن دار ڪلاس آجر ۽ مستاجرن کي ڪوٺ ڏني ته اوهان منظم پيداوار جا سائنسي طريقا اختيار ڪيو. سائمن انهن طبقن جي درميان ڪوبه تضاد محسوس نه ڪيو. جڏهن هن ان ڳالهه تي زور ڏنو ته سوسائٽي کي غريبن جي بهبودي ۽ خوشحالي لاءِ وقف ۽ منظم ڪجي. سنه 1850ع ۾ سائمن جي پوئلڳن خاص طور تي انفانٽي (Enfantin) بازار (Bazars) ۽ ليرو (Leroux) موروثي ۽ ناجائز دولت جي خلاف آواز اٿاري تهلڪو مچائي ڇڏيو.

برطانيه ان وقت صنعتي انقلاب مان لنگهي رهيو هو ۽ توقع مطابق هن ملڪ کي سوشلزم جي جنم ڀومي قرار ڏجي ها. ڪارخانن به برطانيه ۾ ڪليا هئا، پر ان جي برعڪس سوشلزم جي جنم ڀومي فرانس آهي. جتي نالي ماتر به صنعتي انقلاب وجود ڪونه ورتو هو. ڪميونسٽ پڌرنامي ۾ مٿين مفڪرن کي خيالي سوشلسٽ (Utopian) جي لقب سان سڏيو وڃي ٿو. ان لاءِ مارڪس ۽ اينگلس لکن ٿا ته "طبقاتي جدوجهد جي غير ترقي يافت

صورت ۽ پوءِ سندس پنهنجي حالات زندگي جو نتيجو هي نڪري ٿو ته هن قسم جا سوشلسٽ پنهنجو پاڻ کي سڀني طبقاتي اختلافن کان تمام مٿي سمجهڻ لڳن ٿا. هو سماج جي فرد جي حالتن کي سڌارڻ گهرن ٿا، انهن جي به جن کي دنيا جي هر نعمت حاصل آهي. ان ڪري عام طور تي ڪنهن طبقي جو خيال نه رکندي پوري سماج کي اپيل ڪن ٿا. نه فقط ايترو پر هو حاڪم طبقي کي اپيل ڪرڻ وڌيڪ چڱو سمجهن ٿا. هنن جو خيال هو ته هڪ دفعي سندن نظام کي سمجهڻ کان پوءِ ڪيئن ڪو شخص انڪار ڪري سگهي ٿو ته سماج جي چڱي پر چڱي حالت جو سٺي پر سٺو خاڪو هي نه آهي.

ان ڪري هو سڀني سياسي خاص طرح انقلابي عمل کي رد ڪن ٿا. هو پرامن طريقن سان پنهنجا مقصد پورا ڪرڻ گهرن ٿا ۽ ڪوشش ٿا ڪن ته ننڍا ننڍا تجربا ڪري جن جو انجام ناڪامي کان سواءِ ٻيو ڪجهه به نه ٿيندو ۽ مثال قائم ڪري پنهنجي سماجي پيغام جو درستو صاف ڪن.

ايندڙ سماج جون هي خيالي تصويرون اهڙي وقت ڪليڊون ويون هيون جڏهن ته پرولتاريه اڃا تمام پوئين حالت ۾ هئي. ۽ خود هن جي پنهنجي ذهن ۾ پنهنجي حقيقت متعلق بي بنياد خيال پريل هئا. ان جو تعلق پرولتاريه جي هن شروعاتي احساس سان هو جو هن جي دل ۾ پوري سماج لاءِ منڍ کان تعمير ڪرڻ لاءِ پيدا ٿي رهيو آهي. (ص 19)

ڪميونسٽ پڌرنامي ۾ سابق سوشلسٽن جهڙوڪ سين سائمن، رابرٽ اووين ۽ فوري طرفان پيش ڪيل سوشلزم کي خيالي سوشلزم (يوٽوپين) جو نالو ڏنو ويو آهي. ان جو تفصيل اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو. اينگلز پنهنجي هڪ عليحدہ مضمون ۾ خيالي ۽ سائنسي سوشلزم تي بحث ڪيو آهي جيڪو ”ڪارل مارڪس فريڊرڪ اينگلز جون منتخب تصنيفات

جو حصو ٽيون“ (Karl.Marc and Frederic\_ vol3) ۾ بعنوان  
 ”سوشلزم خيالي ۽ سائنسي“ (Socialism, utopian and scientific)  
 جي عنوان سان شايع ٿيو آهي. هي ڪتاب ماسڪومان چپيو هو ۽  
 مون وٽ ان جي ٻي ايڊيشن (1973ع) موجود آهي. اينگلس هن بابت لکي  
 ٿو ته ”مارڪس اسان کي ٻه عظيم نظريا يعني تاريخ جو مادي نظريو ۽ ٻيو  
 قدر زائد جي معرفت سرمايه دارانه پيداوار جو مخفي طريقو ڪار ڏنا آهن.  
 انهن انڪشافات کان پوءِ سوشلزم سائنس جي شڪل اختيار ڪئي. ان بعد  
 ٻي ڳالهه هئي ته ان جا سڀ تفصيل ۽ متعلق معاملات جمع ڪرڻ.“

These two great discoveries, the materialistic  
 conception of history, and the revelation of secret  
 capitalist production through surplus value, we owe to  
 Marx. With these discoveries Socialism became a  
 science. The next thing was to work out all its details and  
 relation. (P. 133)

### تاريخ جو مادي تصور ۽ قدر زائد جو نظريو:

مٿي اينگلس جا الفاظ نقل ڪيا ويا آهن، جنهن ۾ هن دعويٰ ڪئي  
 آهي ته ”تاريخ جي مادي تصور ۽ قدر زائد جهڙن نظرين جي انڪشاف سان  
 مارڪس سوشلزم کي هڪ سائنس جي شڪل ڏني. ٻين لفظن ۾ گويا  
 تاريخي ماديت ۽ قدر زائد جا نظريو تاريخي صداقتون آهن. مارڪس ۽  
 اينگلس تاريخ مان فيض ته پيشڪ حاصل ڪيو هو پر هنن جو شمار  
 تاريخدانن ۾ هرگز نه آهي. ابن خلدون، گبن ۽ ٽوٽنبي مشرق و مغرب جا وڏا  
 مؤرخ ٿي گذريا آهن. هنن تاريخ جي علم تي وڏيون کوجنائون ڪيون آهن.  
 پر ڪٿي به ائين ڪونه لکيو اٿن ته ”سڄو تاريخي عمل معاشيات تي مبني  
 آهي“ تاريخي ماديت يعني تاريخ جي اقتصادي تعبير وارو فلسفو فقط

مارڪس جو پيش ڪيل آهي. مون ابتدا ۾ عرض ڪيو هو ته مارڪس جي مادي تصور اختيار ڪرڻ ۽ قبولڻ سان تاريخ ۾ انبياء جي هلايل تحريڪ بابت ٻه ائين سمجهيو ويندو ته ان جو مکيه سبب ٻه معاشيات يا اقتصاديات آهي. جا ڳالهه بالڪل ڪوڙي، لغو بي بنياد ۽ بڪواس آهي.

اسان جي پنهنجي پاڙيسري ملڪ ايران ۾ اسلامي نظام جي قيام لاءِ امام خميني جي قيادت ۾ هڪ وڏي تحريڪ برپا ٿي، جنهن هزارها سالن جي بادشاهت جو خاتمو آندو. ايران جي انقلاب جي مارڪسي توجيه تاريخي ماديت جي اصولن مطابق معاشيات ٿيندي حالتڪ خود انقلاب جي باني امام خميني پنهنجي آئندل انقلاب جو واحد مقصد اسلامي حڪومت جو قيام ڄاڻايو آهي. ملاحظه ٿئي، انگريزي ۾ امام خميني جي تقريرن، تصنيفن ۽ اعلانات بابت ڊاڪٽر حامد الگر (Algar) جو لکيل ڪتاب (Declaration and speeches of Ayatollah Khomeini, New york 1982 E D)

مٿي مون هڪ روسي ڪتاب جي حوالي سان لکيو آهي ته ”تاريخي ماديت درحقيقت سماج ۽ سماجي زندگي سماج ۽ ان جي تاريخ بابت جدلياتي ماديت جي اصولن جي اطلاق جو نالو آهي. ان ڪري لازم آهي ته ڪجهه جدلياتي ماديت بابت ٻه معروضات پيش ڪجن.

### جدلياتي ماديت ۽ ان جي تشريح:

اڳ ٻڌايو ويو آهي ته جدلياتي ماديت جو تصور فلسفي جي ميدان ۾ جرمني جي مشهور فلاسفر مصنف ۽ دانشور هيگل (Hegel) ڏنو هو. هيگل جي شخصيت بابت اسين پروفيسر ولڊ يورنٽ جي ڪتاب فلسفي جو داستان (The story of philosophy) مان احوال نقل ڪريون ٿا. ۽ هن جي فلسفي جي تشريح ٻه ڪنڊس. ولڊ يورنٽ پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ ”هيگل تي هڪ نوٽ“ جي عنوان تحت لکي ٿو ته ”جارج ولھيلم فريڊرڪ هيگل، اسٽوٽ گراٽ منجهه سنه 1770ع ۾ ڄائو هو. هيگل جو پيءُ ماليات

جي ڪاتي ۾ وور ٽمبرگ رياست ۾ هڪ ننڍڙو ملازم هو. هيگل جي پنهنجي  
نشونما به اهڙن سرڪاري ملازمن ۾ ٿي هئي جن جرمن شهرن جا وڏا منتظر  
پيدا ڪيا آهن. نوجواني ۾ هو هڪ اڻ ٽڪ ۽ محنتي شاگرد هو. ايتري قدر  
جو هو سڀ اهو ڪتاب پڙهي، انهن جو تجزيه ڪري ۽ منجهانن ڊگهيون  
عبارتون نقل ڪندو هو. يوناني لٽريچر پڙهڻ ڪري هو سندن تهذيب جو  
پرستار مرندي گهڙي تائين رهيو. چونڊو هو ته ”يونان جي نالي ۾ هڪ جرمن  
ائين ٿو محسوس ڪري جڏهنڪه هو پنهنجي گهر ۾ ويٺو آهي. يورپن کي  
مذهب مشرق مان مليو پر سائنس ۽ آرٽ جي زندگي کي سونهن بخشين ٿا.  
يورپ ۾ تن جي پهچ جو ذريعو يونان آهي.“ هيگل، استرام ۽ رينان کان اڳ  
۾ حضرت عيسيٰ مسيح جي سوانح حيات بابت هڪڙو ڪتاب لکيو هو. جو  
هن بعد ٽاڙي نابود ڪري ڇڏيو هو.

هيگل سال 1793ع ۾ توينجن يونيورسٽي مان گريجوئيشن ڪئي ۽  
گڏوگڏ سندس علم ۽ چال چلت لاءِ کيس هيٺيون سرٽيفڪيٽ مليو.  
”هيگل سٺن اخلاق وارو شخص آهي. کيس مذهبيات توڙي لسانيات تي  
سٺو عبور آهي پر فلسفہ جي ميدان ۾ هن کي ڪا صلاحيت ڪانه آهي.“  
ليڪن بعد ۾ هن پنهنجي ذاتي ذهانت، مطالعہ ۽ محنت جي ڪري فلسفيانه  
علم ۾ وڏو نالو ڪڍيو ۽ پوري دنيا ۾ پنهنجو ڌاڪو ڄمايائين. گريجوئيشن  
پاس ڪرڻ وقت هيگل ڏاڍو غريب، سڄو ۽ مفلوڪ الحال هو. ان ڪري برن  
۽ فرئنگ فرت شهرن ۾ شاگردن کي ٿيوشن پڙهائي پنهنجو گذران ۽ پيٽ  
قوت ڪندو هو. سنہ 1793ع ۾ هيگل جو پيءُ مري ويو ۽ ان سان گڏوگڏ  
يورپ جي هن عظيم فلاسفر جا ڏکيا ۽ غريبي جا ڏينهن به پنهنجي اختتام  
تي پهتا. هيگل جو پيءُ پندرهن سؤ ڊالر ڇڏي ويو جنهن جو هو مالڪ بڻجي  
ويو. اقتصادي حالت سڌڻ بعد هيگل پڙهائڻ جو ڌنڌو ترڪ ڪيو ۽  
پنهنجي دوست فلسفي شيلنگ جي مشوري تي ”جينا“ شهر ۾ رهڻ لڳو  
جتي سندس همعصر جهرؤڪ فشن، شيلنگ ۽ شارل پنهنجن فلسفيانه  
بيانون ۽ مضمونن جي تشريح ۽ تبليغ ۾ مشغول رهيا. ”جينا“ شهر ۾ هيگل  
1801ع ۾ پهتو ۽ سال 1803ع ۾ اتي يونيورسٽي ۾ استاد مقرر ٿيو هو. سال  
1806ع ۾ ”جينا“ شهر تي نپولين بونا پارٽ جي فوجن قبضو ڪيو هو.

جنهن ڪري هو فوجي حملي کان مجبور ٿي هيگل جيئن شهر مان ڀڳو. سائنس پنهنجي هڪ لکيل ڪتاب (The phenomenology of spirit) جو مسودو به هو. هن لڏ پلاڻ جي انقلاب کان پوءِ هيگل ٻيهر غريب ۽ محتاج ٿي پيو. ايتري قدر جو جرمني جي شاعر گوٽي، نيبل کي لکيو ته ”مسڪين هيگل جي سار سنڀار لهجانءِ کيس هڪي پئسا به اڏارا ڏجانءِ جيئن هو پنهنجو پيٽ پالي. غريبي جي حالت هيگل کي ايترو ته متاثر ڪيو هو جو هن نيبل کي هڪ خط ۾ لکي پنهنجي اندر جو احوال هن طرح اوريو ته ”مون پنهنجي تجربن جي بنياد تي انجيل جي هڪ قول کي رهنمائي جو ستارو بڻايو جنهن ۾ چيو ويو آهي ته ”تون اول ڪاڏي ۽ لٽي جي تلاش ڪر ته پوءِ توکي آسمان جي بادشاهت ملندي.“

ڪجهه وقت لاءِ هيگل ”يامبرگ“ شهر ۾ هڪڙي اخبار جي ايڊيٽري به ڪئي هئي. اتي ئي (1812ع کان 1816ع) تائين هن پنهنجو مشهور ڪتاب ”منطق“ (Logic) لکيو هو. جيتوڻيڪ هن ڪتاب جرمن قوم جي دل موهي ڇڏي پر هي سمجهه ۾ نه اچڻ وارو جرمن قوم جو دل موهي ڇڏي پر هي سمجهه ۾ نه اچڻ وارو ڪتاب هو. انهيءَ تصنيف جي شايع ٿيڻ بعد هيڊلبرگ ۾ هيگل کي فلسفہ جي ڪنجي ۽ ڪرسي ملي هئي. هتي هيڊلبرگ ۾ هن سال 1818ع ۾ پنهنجو ٻيو ڪتاب (Encyclopedia of the philosophical sciences) لکيو هو جنهن جي بنياد تي سال 1818ع ۾ هن کي برلن يونيورسٽي ۾ ترقي ملي. انهيءَ عرضي يعني 1818ع کان وٺي مرندي گهڙي (سال 1831ع) تائين هيگل فلسفہ جي دنيا ۾ ايترو ته ممتاز ۽ مشهور ٿيو جيئن لٽريچر جي دنيا ۾ گوٽي ۽ موسيقي جي فيلڊ ۾ بيٿووين (Beethoven) هئا. جرمني ۾ هڪڙ ڏينهن تي هيگل ڄائو هو ته ٻي ڏينهن تي گوٽي جي ولادت ٿي هئي. ان ڪري هر سال سندن جنم جي ڏينهن ڪري جرمني ۾ ساندہ ٻه ڏينهن سرڪاري موڪل ملهائي آهي.



## هيگل جو فلسفو

هيگل جي حياتي جو مختصر احوال مٿي بيان ڪيو ويو. هن جو فلسفو ايترو ته دقيق، مشڪل ۽ منجهيل آهي جو هيگل پاڻ هڪڙي هنڌ چيو آهي ته ”فقط هڪڙو شخص مون کي سمجهي ٿو سو به نه“ ٻڌاڙي پر هيگل اڌ مغزي ۽ ذري گهٽ چريو ٿي پيو هو. پروفيسر ولڊيورنٽ پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”هڪڙي ڀيري هيگل ليڪچر هال ۾ فقط هڪڙو پادر پائي آيو، ٻيو پادر گپ ۾ ڦاسي پيو هو ۽ ان جو کيس خيال به نه رهيو.“ (صفحہ 299) هيگل جو هڪ فلسفيانه قول مشهور آهي ته ”جيڪا به شيءِ حقيقت تي مبني آهي سا ئي عقليت واري آهي ۽ جا شيءِ عقلي آهي سا ئي حقيقت واري آهي.“

What ever is rational, is real and what ever is real is rational

هيگل جي هن قول تي ٻين فلاسفرن ڪافي طبع آزمائي ڪئي آهي ۽ ان جو هي مفهوم ۽ مقصد ڪڍيو اٿن ته ”جو ڪجهه آهي، سو ئي صحيح آهي.“

Whatever is, is right.

• تحقيق اهوئي هيگل جو مقصد ۽ مدعا آهي جيڪو مضمرات جي لحاظ کان نهايت ئي خطرناڪ ۽ پيانڪ آهي پر ڇا به هجي، اسان کي تسليم ڪرڻو پوندو ته اڻويهين صدي جي سياسي، تاريخي ۽ فلسفيانه فڪر تي هيگل پوري طرح چانيل رهيو. موجوده دور ۾ جرمني جي تازي تحريڪ (جنهن جو اڳواڻ هٿر هو)، فسطائي تحريڪ (جنهن جو اڳواڻ ائلي جو ليڊر مولني ۽ جاپان جو جنرل توجو هئا) ۽ ڪميونسٽ تحريڪ (ليڊر ڪارل مارڪس) جو اصل ۾ پايو وجهندڙ هيگل جي شخصيت ۽ سندس فڪر جو نتيجو ۽ رد عمل آهي. مغرب جي هڪ مشهور سياسي ليکڪ پروفيسر سٽيبن (Sabine) به مٿين راءِ سان اتفاق رکي ٿو. يعني ته سياسي طرح هيگل

سياست کي نمونڊباله خدا جي حيثيت ڏني هئي ۽ انهيءَ خيال مان تازي ازم ۽ فسطائيت جنم ورتو. هيگل جي جدلياتي ماديت کي مارڪس استعمال ڪيو ۽ اهڙي طرح سن ڪميونزم جو فروغ ٿيو. سٺين پنهنجي ڪتاب ”سياسي نظريه تاريخ“ (A History of political theory) ۾ لکي ٿو ته:

According to Hegel the state is the divine idea as it exists on earth, and that the individual achieves self realization only as a member of it. Thus, the two most important modern political movements derive from him. Through his dilectic, as revised by Marx he became the source of the proletarian radicalis which culminated in communism, while through his idealization of the state he became the source of that conservative nationalism which culminated in fascism. (P. 523\_ 1941 E D)

#### هيگل ۽ جنگ جو فلسفو

جنگ جي تصور کان انسان جا لڳ ڀڳ ڪاٺيارجن ٿا. اندازو لڳايو گذريل ٻن عالمي جنگين ۾ ڪيترا نه انسان مارجي ويا. روس جي سابق وزيراعظم آنجهاني خروشچوف پنهنجين يادگيرين ۾ هڪ هنڌ لکيو آهي ته ”ٻي مهاڀاري لڙائي (1939ع کان 1945ع تائين) ۾ فقط روس ۾ ٻه ڪروڙ ماڻهو قتل ٿي ويا ۽ هينئر تئين عالمي لڙائي ايتي جنگ جي شڪل ۾ ٿيندي ۽ ان ۾ ايتري ته تباهه ڪاري ٿيندي جو شايد هڪ جيو به ڌرتي تي نه بچندو. افسوس جو يورپ جي هن مها فلاسفر هيگل جنگين جي حمايت ۾

باقاعده هڪ فلسفہ پيش ڪيو. "هيگل جي پيٽ ۾ جرمني جو ٻيو مشهور فلاسفر ڪانت امن جو حامي هو. هيگل جي جنگ واري تصور کان نسلن جا نسل متاثر ٿيا هئا. ان ڪري مؤرخين صحيح راءِ ڏني آهي ته پهرين ۽ ٻي مهاڀاري لڙائي لاءِ هيگل جو فڪر ئي جوابدار آهي. پروفيسر برٽرانڊ رسل (Bertrand Russe) پنهنجي هڪ ڪتاب "دانش مغرب" (Wisdom of the West) ۾ هيگل جي تصور جنگ بابت لکي ٿو ته "ميراڪليٽس وانگر هيگل به جنگ و جدل کي وڏي قدر جي نگاهه سان ڏسي ٿو. هيگل ايترو ته پري وڃي مشورو ڏئي ٿو ته اخلاقي طرح جنگ امن کان مٿانهين حيثيت رکي ٿي جيڪڏهن قومن کي وڙهڻ لاءِ دشمن نه هجن ته هو ڪمزور نهل ۽ زوال پذير ٿينديون. هيگل سياسي لحاظ کان ان نتيجي تي پهتو ته ڪنهن قوم جي اخلاقي صحت لاءِ ٻاهرين دشمنن جو هجڻ نهايت ئي ضروري آهي."

افسوس جو هن پرامن، پر لذت ۽ فاني دنيا کي هيگل پنهنجي ذهانت، منطق ۽ فلسفہ جي آڌار تي جنگين جو ميدان بڻايو. تاريخ جي مطالعي ڪرڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته هيگل جا مريد هٽلر، مسولني ۽ روس جو استالين ٻي مهاڀاري لڙائيءَ لاءِ ذميوار آهن. اٽلي جي مسولنيءَ جو مشهور قول آهي ته "جنگ دنيا لاءِ ائين ضروري آهي، جيئن عورت لاءِ حمل." ٻي مهاڀاري لڙائي ٽئين سيپٽمبر 1939ع تي هٽلر طرفان پولينڊ تي حملي ڪرڻ سبب شروع ٿي هئي. مذڪوره تاريخ کان فقط هڪ هفتي قبل جرمني ۽ روس جي درميان دفاعي معاهدو مشترڪ دشمن جي خلاف تاريخ چوويهين آگسٽ تي عمل ۾ آيو. هن معاهدي ۾ هٽلر جي وزير خارجہ مولوٽوف دستخط ڪيا هئا. روس سان فوجي معاهدي ڪرڻ تي هٽلر بدمست ٿي ويو ۽ هڪ هفتي اندر

پوليند تي حملو ڪيائين ۽ اهڙي طرح ٻي عالمي جنگ چڙهي وئي، جنهن جي نتيجي ۾ آخرڪار جاپان جي شهر هيروشيما تي اٽم بم اڇلايو ويو ۽ هڪ لک ماڻهو سڪندڻ ۾ هيروشيما ۾ مري ويا هئا.

غور ڪري ڏسبو ته ٽيئي سياستدان هٽلر، مسولني ۽ اسٽالن، هيگل جا مڃيندڙ هئا. اندازو لڳايو ته هيگل جي فلسفي انسان ذات کي ڪيترن ئي ڇيهو رسايو آهي. ڪميونزم جي نظام جا بنياد اصل يعني جدلياتي ماديت، تاريخي ماديت ۽ طبقاتي جدوجهد جا اصول ٿوري ردبدل سان مارڪس ۽ اينگلس، هيگل جي فلسفي تان ورتا هئا.

#### هيگل چريائيپ جي نشاني

هيگل جي ذهانت ۽ فطانت جنون جي حد تي وڃي پهتي هئي. مٿي اوهان پڙهي آيا ته هڪ دفعي ليڪچر هال ۾ ليڪچر ڏيڻ وقت هيگل هڪڙي پادر سان آيو هو. افسوس جو اڄ دنيا ۾ اهڙن پاڳڻن جو فلسفي رائج آهي، جن سڄي دنيا کي ڪوس گهر ۾ تبديل ڪيو آهي.

پروفيسر ولڊيورنٽ پنهنجي ڪتاب ۾ هيگل جي شخصيت بابت سندس سوانح نگار ڪيٿرڊ جا الفاظ نقل ڪيا آهن. جنهن ۾ هو هيگل بابت لکي ٿو ته ”خالص بي عقلي، بي معنيٰ ۽ بي سمجهي وارن وروڪڙ قسم جو فضول يا بي احتياط لفظن جو استعمال هن کان اڳ فقط پاڳل خائن ۾ ملندا هئا، تن جي دليري سان اچائي جي انتها هيگل تي ٿي هئي.“ (صفحو 292) مطلب ته جيئن پاڳل خائن ۾ چرين جي ٻولي بي معنيٰ، فضول ۽ سمجهه کان مٿي هوندي آهي. ساڳيو ئي حال پڻ هيگل جي فلسفي جو آهي. ڪيٿرڊ آخر ۾ لکي ٿو ته هيگل جو فلسفو ”جرمن بي وقوفي يا حماقت لاءِ هڪ يادگار هوندو.“

هنگل، برتراندرسل جي نظر ۾:

آخر ۾ اسين هنگل جي فلسفي جو جائزو دور حاضر جي هڪ ممتاز عالم عظيم ترين فلسفي ۽ دانشور پروفيسر برتراندرسل جي الفاظ ۾ پيش ڪريون ٿا. ياد رهي ته رسل جي پنهنجي لکڻ مطابق هو منڍ ۾ هنگل جي فلسفہ کان متاثر هو. پر بعد ۾ هن پاڻ کي جرمني جي پاگل خاني مان آزاد ڪرايو. پروفيسر رسل پنهنجي ڪتاب ”مغربي فلسفي جي تاريخ ۾ لکي ٿو ته ”جرمن فلاسافي جي تحريڪ جيڪا ڪانت کان شروع ٿي هئي، ان جي چوڻي هنگل (پيدائش 1770ع وفات 1831ع) تي وڃي دنگ ڪيو هو جيتوڻيڪ هنگل ڪانت تي اڪثر تنقيد ڪندو هو. پر جيڪڏهن ڪانت پيدا نه ٿئي ها ته هنگل وارو (فلسفي جو) سسٽم ڪڏهن به نه اڀري ها. هنگل جو اثر جيتوڻيڪ هاڻي گهٽجي رهيو آهي، پر ڪنهن وقت جرمني کان علاوه ٻين هنڌن تي به هن جو وڏي ۾ وڏو اثر رهيو آهي. اڻويهين صدي جي پچاڙي تائين پنهني ملڪن آمريڪا توڙي برطانيه جا نامور عالم هن خشڪ منطقي فلاسفر هنگل جا پيروڪار ۽ سندس فلسفي ۾ يقين رکندا هئا. خالص فلسفي جي ميدان کان ٻاهر عيسائي دنيا جي پروٽيسٽنٽ فرقي جا مذهبي عالم پڻ هن جي اصولن ۽ نظريات کي اختيار ڪندا هئا ۽ ان مان گڏوگڏ هن جي تاريخ واري فلسفہ سياسي نظريہ کي نهايت ئي متاثر ڪيو هو. جيئن سڀ ڪنهن کي خبر آهي ته مارڪس پنهنجي جواني ۾ هنگل جو مريد ۽ معتقد بڻيو هو. جنهن پنهنجي ڪامل ڪميونسٽ سسٽم ۾ هنگل جو مريد ۽ معتقد بڻيو هو. جنهن پنهنجي ڪامل ڪميونسٽ سسٽم ۾ هنگل جون ڪي اهم ۽ خاص ڳالهائون رکيون هيون. جيتوڻيڪ (جيئن منهنجو پنهنجو عقيدو آهي) ذري گهٽ هنگل جا سڀ نظريا غلط ۽

باطل آهن. پر هن جي اڃا تائين اهڙي اهميت آهي، جيڪا ڪنهن فلسفيان  
قسم جي بهترين نمائندگي جي حيثيت ۾ نه فقط تاريخي آهي، پر ساڳيو  
فلسفو ٻين وٽ مربوط ۽ جامع شڪل ۾ موجود آهي. هيگل جو فلسفو نهايت  
ٿي ڏکيو آهي. مان ته ائين چوندس ته سڀني وڏن فلاسفرن جي ڀيٽ ۾ هيگل  
کي سمجهڻ تمام وڏو مشڪل ڪم آهي." (صفحو 701 - لنڊن)

پنهنجي نوجواني جي عمر ۾ ئي هيگل تصوف کان متاثر ٿيو هو ۽  
پڇاڙي تائين هن جي فڪر ۾ صوفيانه جهلڪ موجود هئي. برعڪس ان جي  
مسلم دنيا جو عظيم فلاسفر حضرت امام غزالي رحمة الله پنهنجي عمر جي  
آخر دور ۾ تصوف ڏانهن مائل ٿيو. ان جي مڪمل روڻنداد هن پنهنجي عربي  
ڪتاب "المنقذ من الضلال" ۾ پيش ڪئي.

پرانڊ رسل بالڪل صحيح لکيو آهي ته سڀني فلاسفرن جي ڀيٽ ۾  
هيگل کي سمجهڻ نهايت ئي اوکو ۽ ڏکيو آهي. سندس سوانح نگار پروفيسر  
ڪيٿرڊ جا رمارڪ اوهان مٿي پڙهي آيا، جنهن ۾ هو چوي ٿو ته "هيگل پاڳل  
خانہ جون ٻوليون ٻولي ٿو." هيگل اسان جي دنيا کي باهه ۾ اڇلائي ساڙي  
پسر ڪري ڏنو. هيگل جرمني ۾ نازي ازم (هتلر شاهي) ۽ اٽلي ۾ فاشيستي  
(مسلني جي آپشاهي) جا تحفا ڏنا. هنن ٻنهي ظالمان نظامن جي ماتحت  
انسان ذات جو بهيमानه قتل عام ٿيو ۽ موجوده دور جي ڪميونزم جي نظام جو  
"جدليات" جي شڪل ۾ بنيادي پٿر هڻڻ وارو شخص به هيگل هو. جديد  
ماديت ٻايت پروفيسر (Russel) پنهنجي ٻي ڪتاب (Widom of  
West) ۾ لکي ٿو ته "هيگل جو فلسفو مارڪس ۽ اينگلس جي خاص طور  
تي جدلياتي ماديت واري نظريه ۾ اڃا تائين زنده آهي. جو سندس ناقابل  
مداغت هجڻ لاءِ سٺو مثال آهي."

Philosophy of Hegel survives especially in the dialectic materialism of Mark and Angeles, which provides as good example of its untenability. (P\_246)

### جدید مادیت جي تشریح

اوهان پڙهي آيا آهيو ته هيگل جي فلسفہ جي سمجھائي نہایت ئي اوکو ۽ مشڪل ڪم آهي. انگريزي ٻولي ۾ ته هيگل جي جدليات کي سولائي سان بيان ڪري سگهجي ٿو. پر پنهنجي مٿڙي ٻولي سنڌي ۾ هيگل جي فلسفہ جي وضاحت اڃان وڌيڪ دقت طلب ۽ ڏکي آهي. فلسفہ جي پنهنجي زبان آهي. انگريزي سنڌي لغت نہ هجڻ ڪري اهل علم وڏي دقت محسوس ڪن ٿا، انهن مشڪلاتن جي هوندي به مان پنهنجي علم جي مطابق هيگل جي جدلياتي ماديت (Dialectical Materialism) جي تشریح ڪريان ٿو.

”جدليات“ کي انگريزي ٻولي ۾ (Dialectic) چوندا آهن. جو وري يوناني لفظ ”ڊائليڪٽيڪس“ (Dialektikos) مان ورتل آهي. جنهن جي معنيٰ ٿيندي ”بحث مباحثو يا گفتگو ڪرڻ“ ان جو مطلب هي آهي ته ”گفتگو جو اهو فن جنهن جي ذريعي بحث ۾ حصہ وٺندڙن جي دليلن جي تضادات کي کولي حقيقت تائين رسائي حاصل ڪجي.“ افلاطوني مباحث ۾ سقراط عام اعتقادن جي غلط ڪارڻن کي ثابت ڪرڻ لاءِ جدلياتي فن کي استعمال ڪيو هو.

جڏهن افلاطون پنهنجي مشهور ٿيڻي پيش ڪئي هئي ته خيالات (Ideas) ئي حقيقت تي مبني آهن ۽ مظاهر فطرت فقط انهن جو پاڇو آهن. تڏهن هن اهڙي سائنس کي جا خيالن جي علم کان واقف ڪرائي. تنهن کي جدليات جي نالي سان سڏيو هو. فرق صرف هي آهي ته افلاطون جي نگاهه ۾ تضادات حقيقت جي رسائي لاءِ محض رڪاوٽ آهن. ان ڪري ان تضادات کان بچڻ لاءِ جدليات جو استعمال ڪيو آهي. برعڪس ان جي هيگل وٽ تضادات (Contradiction) ئي هر شيء جي پاڙ ۾ وڏي اهميت جا حامل

آهن. ڇاڪاڻ ته تضادن جي مخالفت جي وسيلي ئي حقيقت ڏانهن گامزن  
ٿيڻ جا امڪان روشن آهن.

هنگل جدلياتي ماديت وارن اصولن کي هن طرح بيان ڪري ٿو ته  
"فڪر جي دنيا ۾ جيڪڏهن اسان هڪ اهڙو خيال وٺون جو بلاوجود، قياسي  
يا غير مڪمل هجي. ۽ جيڪڏهن اسين خيال جي غير مڪمليت کي  
وساري ان جو جائزو وٺنداسون ته اسان پاڻ کي اختلافن ۾ قاتل محسوس  
ڪنداسين اهي اختلاف مذڪوره خيال يا تصور کي سندس ضد يا مخالف  
بيان (Anti\_ thesis) ۾ تبديل ڪن ٿا. پاڻ کي بچائڻ لاءِ اسان کي هڪ  
نئون ۽ گهٽ غير مڪمل خيال ڳولهڻو پوي ٿو جو اسان جي خيال ۽ ان جي  
مخالف بيان (Anti\_ thesis) جو مرڪب (Synthesis) آهي. هي نئون  
خيال جيتوڻيڪ اسان جي اصولن کي تصور جي پيٽ ۾ غير مڪمل آهي،  
ان ڪري اڃان به ڪافي طرح پورو يا ثابت ڏسڻ ۾ نه ايندو ۽ ان کي به  
پنهنجي مخالف بيان (Anti\_ thesis) يا مرڪب (Synthesis) جي  
حالتن مان لنگهڻو پوندو. اهڙي طرح سان هنگل اڳتي وڌندي هڪ آزاد خود  
مختار ۽ مڪمل تصور (Absolute idea) تائين پهچائي ٿو. جنهن لاءِ هن  
جو چوڻ آهي ته اهو مڪمل ۽ ضدن کان خالي آهي ۽ کيس وڌيڪ وڌڻ يا  
ترقي ڪرڻ جي ڪابه ضرورت نه آهي. اهڙو خود مختار ۽ آزاد تصور ئي  
مڪمل حقيقت (Absolute Reality) کي بيان ڪرڻ لاءِ موڙن ۽ مجاز  
آهي. پر سڀ هيٺين قسم جا تصورات "حقيقت" کي جزوي طرح بيان ڪن  
ٿا. اهڙي طرح هنگل ان نتيجي تي پهتو ته مڪمل ۽ خود مختار حقيقت  
هڪ اهڙي مربوط سسٽم کي جنم ڏي ٿي جا نه فضا (Space) ۾ آهي ۽ نه  
وقت (Time) اندر. هي سسٽم ڪنهن به ڊگري جي سطح تي (evil) ٻرو  
خراب يا نقصان رسائيندڙ نه آهي. پر ڪافي طرح عقليت پرست ۽ روحاني  
(Rational and spiritual) آهي."



مون جدلياتي ماديت بابت هيگل جي نظريہ جو خلاصو مٿي پيش ڪيو آهي. جو مغرب جي هڪ مايہ ناز فلسفي پروفيسر برترانڊ رسل (Russel) جي ڪتاب "فلسفي جا مسئلا" (Problems of philosophy) جي هڪ اهم باب بعنوان "فلسفيانہ علم جون حدون" (صفحہ 142 کان شروع) (The limits of philosophical knowledge) مان ورتل آهي. اضداد تصادف جي ظهور يعني ته "بيان مخالف بيان ۽ مرکب" (Synthesis) ۽ Anti thesis (Thesis) جي بنياد تي مارڪس کي بنيادي طور هن تثليث (تڪي) فيودلز (جاگيرداري) ڪيٽلز (سرمایہ داري) ۽ سوشلزم (اشتراڪيت) سان دلچسپي هئي. اهو هن ريت ته "جاگيرداري جي اندروني اختلافن ان جي منفي پهلوئن کي سرمایہ داري ڏانهن ڇڪيو آهي ۽ ان کان پوءِ سوشلزم ايندي جا هڪ رد (Negation) جي رد آهي.

تاريخ جي مٿين ٽن دورن (The is, (Anti-thesis) ۽ (Synthesis) بابت عالمن ۽ دانشورن هڪ بنيادي سوال اٿاريو جنهن جي صحيح معقول جواب ڏيڻ کان مارڪسي مفڪرين قاصر رهيا. سوال هي آهي ته تاريخ جي ڪهڙي دور کي (Thesis) قرار ڏجي. جتان ان جي شروعات تصور ڪجي؟ هن بابت معزز قارئین جو ڌيان پروفيسر ڪارل فيڊرن (Federen) جي هڪ ٻي حد علمي ۽ ڪارائتي ڪتاب "تاريخ جو مادي تصور" (The Materialistic conception of history) ڏانهن ڇڪائجي ٿو. تاريخ بابت بحث ڪندي فيڊرن پنهنجي ڪتاب ۾ هڪڙي هنڌ لکي ٿو ته "تاريخ ۾ هڪ لا انتها ندي جي مثل شروع ٿئي ٿي، جنهن جي منڍ يا پيچاڙي بابت ڪنهن کي به ڪو علم نه آهي. تاريخ اسان کي منزل مقصود يا ريل جي آخري اسٽيشن جو ڪوبه ڏس مهيا ڪانه ٿي ڪري ان ڪري اهو معلوم

ڪرڻ ته ان جو ڪهڙو دور بيان (Thesis) مخالف بيان (Anti-thesis) يا مرڪب (Synthesis) سمجھڻ گهرجي. معلوم ڪرڻ ناممڪن آهي.

History Proceeds as an unending stream of which no one knows the beginning or the end. It provides no terminus and thesis makes it impossible to determine which of its stages are thesis, anti, thesis and synthesis.

(P\_209, 1939 E D Lond).

غور ڪري ڏسبو ته مسٽر فيلڊن جا الفاظ سونهري حرفن سان لکڻ جهڙا آهن. جي تاريخ جي جدلياتي تصور کي ڊاهي باطل ثابت ڪن ٿا ۽ هينئر آخر ۾ تاريخ جي جدلياتي تصور بابت روسي ڪميونسٽن جي هڪ فاش غلطي کي بيان ڪندس. ان هڪڙي ئي مثال مان ثابت ٿيندو ته تاريخ کي جدليات جي نڪتہ نگاه سان ڏسڻ ڪيڏو نه فريب ۽ دوکو آهي. ان جو واضح مثال هٽلر ڏانهن سندس روش جو آهي. تاريخ جي جدلياتي تصور مان روسي ڪميونسٽن هي نتيجو ڪڍيو ته جرمني ۾ ڪميونسٽ انقلاب جي ڪاميابي لاءِ شرط هي آهي ته اقتدار هٽلر جي حوالي ڪجي. ڇو جو هن جو اقتدار مختصر ۽ ٿورو عرصو رهندو. تنهن کان پوءِ ڪميونسٽن جو وارو آهي. چنانچہ ان پاليسي ماتحت جرمني جي ڪميونسٽن کي ماسڪو مان هدايتون مليون هيون ته پنهنجي گڏيل دشمن (هٽلر جي نازي پارٽي) خلاف محاذ قائم ڪرڻ بدران سوشل ڊيمو ڪريسي پارٽي تي سياسي جلهون ڪجن. نتيجي طور هٽلر برسر اقتدار آيو. اچڻ شرط هن هڪ سازش ماتحت جرمني جي پارليامينٽ کي باهه ڏياري اٽلندو هن جرم جو الزم ڪميونسٽن تي مڙهيو ۽ هزارين ڪميونسٽ گرفتار ڪرائي. ڪيترن کي ڦاسين تي لٽڪيائين. جن ۾ جرمني جو مشهور ڪميونسٽ ليڊر "لوبي" (Lubec) پڻ شامل هو.

ڪميونسٽن جي طفيلي اقتدار ۾ اچڻ کان پوءِ جون 1941ع هٽلر روس تي حملو ڪيو ۽ ٽن سالن جي لڳاتار جنگي محاصره ۾ روس جا ڪل ٻه ڪروڙ ماڻهو جنگ ۾ مئا ۽ ايتري تعداد ۾ قتلجي پيا هئا.

هن دور ۾ افغانستان جو مثال اسان جي اڳيان آهي. روسين کي تاريخ جي جدلياتي جدول مان پتو پيو ته سندن فوجون مختصر عرصي ۾ افغانستان تي قبضو ڪري سگهنديون. بس منهن جو ڪيل آهي اجهو تا افغانستان کي ڳڙڪايون. پر هن سر زمين ۾ سندن تاريخ جي جدلياتي عقيدتي روسين جا لامه ڪڍي ڇڏيا. تاريخ جي هن نام نهاد جدلياتي تصور ڪميونسٽن کي افغانستان اندر ڌڻ ۾ ڦاسايو ۽ ڪميونسٽن جو جنازو پڻ ڪڍرايو. ٻين لفظن ۾ ڪميونسٽن جي هڪ بنيادي عقيدتي (جدلياتي ماديت) ڪميونسٽن کي دفن ڪري ڇڏيو.

### تاريخي ماديت بابت وڌيڪ بحث:

مرض ڪري چڪو آهيان ته "سماج، سماجي زندگي ۽ ان جي تاريخ بابت جدلياتي ماديت جي اصولن جي اطلاق کي تاريخي ماديت، سڏجي ٿو." ان جو مطلب اينگلس جي لفظن ۾ هن طرح آهي ته "هر تاريخي عهد ۾ اقتصادي پيداوار ۽ تبادل جو جيڪو طريقو رائج آهي ۽ ان کان لازمي طور تي جو سماجي ڍانچو ٺهي ٿو اهوئي بنياد آهي، جنهن تي ان دور جي سياسي ۽ ذهني تاريخ مرتب ٿئي ٿي ۽ ان مان ان جي تعبير به ٿي سگهي ٿي." هن ئي نظريه کي ٻين لفظن ۾ "تاريخ جي اقتصادي تمير" (Economic interpretation) ڪولجي ٿو. اينگلس جي بقول "ڪميونسٽ پڌرنامي جو مرڪزي نڪتو" ۽ ان جي گويا جان آهي. هن بابت ٿورو مٿي به بحث ڪيو ويو. جدلياتي ماديت جي تشريح بيان ڪرڻ کان پوءِ ان مان ڦٽندڙ "تاريخي ماديت" جي فلسفي بابت به هڪجهڙو وڌيڪ بحث جي گنجائش نڪري ٿي. تاريخي ماديت اسان کي ٻڌائي ٿي ته تمام تحريڪون معاشي سببن ڪري برپا ٿين ٿيون. "تاريخ جي تعبير معاشيات کي قرار ڏيڻ، ان جي سطحي مطالعي جو نتيجو آهي. موجوده دور جي تاريخدانن مارڪس جي تاريخ بابت معاشي تعبير کي حقيقت جي خلاف سمجهي مسترد ڪري ڇڏيو. اسلامي تمدن نگاه سان تاريخ جي معاشي تعبير غلط ۽ بي بنياد آهي. ان بابت مون مٿي بحث ڪيو آهي. مسٽر ڪروچي (Croce) اٽلي جو مشهور تاريخدان فلاسفر ۽ مفڪر ٿي گذريو آهي. لکي ٿو ته "هومر ڳايو هو افلاطون فلسفو پيش ڪيو. حضرت عيسيٰ توڙي پال اخلاقي شعور ۾ ڪلي

تبديلي آندي هئي، پر کين (مارڪسي نڪتہ نگاہ کان) بالڪل خبر نٿي ڪانہ هئي تہ هو فقط اقتصادي عمل جا هڪڪنڊا هئا، جنهن جي ڪري هنن جا سمورا ڪم آخرڪار ترتيب ڏنا ويندا.

Homer had sung, plato had philosophied, jesus and "

paul had transformed moral consciousness, quite unaware that they were simply the instrument of an economic process, to which all their work was reducible.

اسان جي پياري نبي ڪريم ﷺ جن اسلام جي دعوت ڏني ۽ مخلوق کي توحيد جو پيغام پهچايو هو. مارڪسي تاريخي ماديت جي نظريہ مطابق بد'نفوذِ باطلہ پيغمبر جو مشن بہ اقتصادي عمل جي ڪري هو. سچ پچ تہ مارڪس جو هي نظريو سراسر غلط ۽ تاريخي عمل جو مذاق آهي.

مسٽر هيسن (Hessen) پنهنجي ڪتاب (The economic roots

of newton's principles) ۾ بہ نہايت فڪر انگيز ڳالھ لکي آهي ۽ چوي ٿو تہ "شھور سائنسدان نيوتن (Newton) سندس مٿي تي صوف لڳڻ سان ڪشش ثقل جو قانون دريافت ڪونہ ڪيو هو پر (مارڪسي نڪتہ نگاہ کان) مذڪوره ڪوجنہا هن جي وقت ۾ اقتصادي ضرورتن جي ڪري عمل ۾ آئي هئي."

Newton was not inspired to discover the law of gravitation by being hit on the head by an apple, as the diccovery was demanded by the economic needs of his time.

اسان سڀني کي خبر آهي تہ سر آئزڪ نيوتن سترهين صدي ۾ يورپ جو مشهور سائنسدان ٿي گذريو آهي، جنهن ڪشش ثقل جو قانون دريافت ڪري سائنس جي دنيا ۾ هڪ وڏو انقلاب آندو هو. جهڙي طرح فرينچ فلاسفر ڊڪارٽ کي جديد فلسفي جو بابو ڪوٺجي ٿو تهڙي ريت نيوتن کي بہ جديد سائنس جي باني هجڻ جو شرف حاصل آهي. نيوتن هڪڙي ڏينهن هڪ صوف جي وٽ هيٺ ويٺو هو اوچتو هڪ صوف وٽ تان ڪري نيوتن جي مٿي تي لڳو. بس هن معمولي واقعي هن جي دماغ کي جهٽجهوڙيو ۽ آخرڪار ان مان ڪشش ثقل جو قانون دريافت ڪيائين. پر مارڪس جي

تاريخي ماديت جي فلسفي مطابق صوف ڪشش ثقل جي دريافت جو سبب نه بڻيو پر مذڪوره قانون وقت جي اقتصادي حالتن ڪري نيوٽن دريافت ڪيو هو اندازو لڳايو ته ڪميونسٽن جو هي نظريو ڪيڏو نه غلط لغو ۽ مضحڪ خيز آهي جيڪڏهن سائنس جا اهي پرڪار آهن ته خبر نه آهي ته ان ۾ جهالت جي وچ ۾ ڪهڙو فرق آهي.

پيشڪ مارڪس کان اڳ معاشيات جي علم کي ڪنهن به شخص وٽ ايتري اهميت ڪانه هئي اهل نظر کي خبر آهي ته معاشيات بابت پهريون ڪتاب "دولت اقوام" (Wealth of nations) نالي مسٽر آدم سميٿ 1775ع ۾ لکيو هو هن کان اڳ هن موضوع بابت ڪو ڪتاب يورپ ۾ لکيو ڪونه ٿيو هو. جڏهن ته مسٽر دنيا ۾ آدم سميٿ کان اڻڪل ساڳا ٽي سؤ سال اڳ. علامه ابن خلدون پنهنجي "مقدمه" ۾ معاشي علمن بابت لکيو هو. پر ان جو مطلب اهو نه آهي ته "معاشيات کي تمام تاريخي تحريڪن ۽ واقعن جو سرچشمو قرار ڏجي اهڙو بيان ٿيو تاريخ ۽ معاشيات جي علمن جو غلط ۽ سطحي مطالعو آهي ڇو جو تاريخ جي مطالعي مان معلوم ٿئي ٿو ته بعض رواجي ۽ اتفاقي واقعن ان جو رخ بدلائي ڇڏيو جنهن لاءِ اقتصاديات جو ڪارڻ نه هو.

پروفيسر برٽرانڊ رسل پنهنجي مشهور ڪتاب (Freedom and organization) جي بابت سترهين ۾ "مارڪس ۽ اينگلس" جي عنوان سان ڪميونزم جي نظام بابت هڪ عالمانه ۽ محققانه باب لکيو آهي مارڪس جي تاريخي ماديت بابت بحث ڪندي مسٽر رسل لکيو آهي ته بعض اتفاقي ۽ رواجي سببن وٽن تاريخي تحريڪن ۽ واقعات کي جنم ڏنو جن تي مارڪس غور ٿي نه ڪيو. ان بابت رسل لکي ٿو ته "اڪثر ڏٺو ويو آهي ته بعض رواجي ۽ اتفاقي ڳالهين تاريخ ۾ اقتصادي عمل کان وڌيڪ ڪاميابي حاصل ڪئي آهي روسي انقلاب بابت ٽراڪسڪي جي ڪهاڻي پڙهي. اهو مڃڻ اوکو آهي ته لينن ڪوبه اختلاف ڪونه ڪيو هو. پر جرمن حڪومت لاءِ اها نازڪ ۽ خطرناڪ صورتحال هئي ته اها کيس روس وڃڻ جي اجازت ڏي يا نه جيڪڏهن جرمني جو واسطي نار وزير بڻهڻي يا ممدي جي خرابي جو مڃڻ هجي ها ته هو شايد لينن جي وڃڻ لاءِ انڪار ڪري ها. جڏهن ته حقيقت ۾ هن کيس روس ڏانهن روانگي جي اجازت ڏني

هتي اهڙي صورتحال ۾ مان نٿو سمجهي سگهان ته ان امر لاءِ ڪو هٿي جواز آهي ته لينن جي غير موجودگي ۾ روسي انقلاب ايترو ڪاميابي جي منزل تي رسي ها، جيڪي اڄڪلهه آهي. ٻيو مثال وٺي جيڪڏهن والسي (Valmy) جي لڙائي ۾ پروشيا وان کي هڪ سئو جنرل ملي وڃي ها ته اهي شايد فرينج انقلاب جو خاتمو آڻي ڇڏين ها. هڪ ٻيو عجيب و غريب مثال وٺي ڏسو. بالڪل صحيح طور چئي سگهجي ٿو ته انگلينڊ جو هينري اٺون (پيدائش 1491ع وفات 1547ع) اٺي بولين (Boleyn) سان عشق نه ڪري ها ته اڄوڪي آمريڪا جو وجود به نه هجي ها، ڇاڪاڻ ته هن ئي واقعي جي ڪري انگلينڊ پاپائيت کان عليحدہ ٿي وئي هئي ۽ ان سبب ڪري اسپين ۽ پورچوگال کي پوپ جي طرفان آمريڪا بطور سوکڙي ڏيڻ. انگلينڊ تسليم نه ڪيو هو. جيڪڏهن انگلينڊ جي سرڪار ان وقت ڪيٿولڪ مذهب جي پيروي ڪندڙ هجي ها ته ٿي سگهيو پئي ته اڄوڪي آمريڪا اسپيني آمريڪا جو حصو بڻجي وڃي ها. (صفحو 228، 229 1964ع ايڊيشن، لنڊن)

مون مٿي پروفيسر برائٽراند رسل جي ڪتاب مان حوالا ڏنا آهن. انهن جي مطالعي ڪرڻ تي پتو پوي ٿو ته بعض اتفاقي ۽ معمولي غير اقتصادي سببن ڪري تاريخ جا وڏا اهم واقعا ظاهر ٿيا آهن. هن مان رسل جي بقول مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريي جي مڪمل ترديد ٿئي ٿي. اسان جي ننڍي کنڊ ۾ ڪن اتفاقي ۽ معمولي سبب ڪري وڏن تاريخي واقعن جنم ورتو. مثال طور پاڪستان ۽ هندستان جي آزادي بابت مولانا ابوالڪلام آزاد صاحب پنهنجي ڪتاب ”هندستان جي آزادي“ (India wins freedom) ۾ لکيو آهي ته مئي 1946ع ۾ مسلم ليگ توڙي ڪانگريس ڪئبينيٽ مشن جي پلان کي تسليم ڪري ورتو. جنهن مطابق هندستان جي تقسيم جي سڪير رد ڪئي وئي ۽ هڪ گڏيل هندستان کي آزادي ملڻي هئي. پر ڪانگريس جي صدر جواهر لال نهرو ڪئبينيٽ مشن جي مڃيل پلان بابت هڪ ذهين اخباري رپورٽر جي سوال جي جواب ۾ غلط بيان ڏنو هو. جنهن ڪري مسلم ليگ ۽ قائداعظم نهرو تي سخت گرفت ڪئي هئي. قائد اعظم ڪئبينيٽ مشن جي اوارڊ کي رد ڪري ملڪ جي تقسيم ۽ پاڪستان جي حاصلات لاءِ براه راست قدم کنيو. آخرڪار ملڪ

تفسير ٿيو ۽ پاڪستان ٺهيو. هن واقعي تي غور ڪري ڏسبو ته جيڪڏهن ڪشيت مشن بابت هي ذهين اخباري رپورٽر نهرو کان سوال نه پڇي ها ته شايد برصغير جي تفسير جو اهم واقعو رونما نه ٿئي ها. هڪ غير اقتصادي معمولي ۽ اتفاقي سبب ڪري تاريخ جو هڪ اهم واقعو پيش آيو. هن مثال مان به مارڪس جي تاريخي ماديت واري فلسفي جي مڪمل ترديد ٿئي ٿي.

پروفيسر برٽرانڊ رسل مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريي تي پنهنجي عالمانه انداز ۾ تنقيد ڪندي آخر ۾ جو ڪجهه لکيو آهي. اهو پڙهڻ وٽان ۽ غور طلب آهي. لکي ٿو ته "مارڪس سمجهي ٿو ته دريافتن ۽ کوجنائن جو ڪم ايسٽائين ٿو ٿئي. جيستائين اقتصادي صورتحال ان جي اجازت ڏي. هي هڪ غير تاريخي خيال آهي. سوال ٿو پيدا ٿئي ته مسٽر آرڪڊيز کان وٺي (پنڏهين صدي) لوناڊ جي وقت تائين، ڇو ڪنهن به تجرباتي سائنس جو بنياد نه پيو هو. ڇاڪاڻ ته آرڪڊيز کان بعد ڇهن صدين تائين سائنسي ڪم لاءِ اقتصادي حالتون موزون هيون. سائنس جي هيءَ نشو و نما نئين سجاڳي واري دور کان بعد ۾ ٿي. جنهن ڪري صنعتي انقلاب جو پايو پيو هو. اقتصادي عمل جي انهيءَ علمي اسباب کي مارڪس صحيح طور تي تسليم ڪونه ڪيو هو.

"تاريخ کي ڪيترن ئي طريقن سان تصور ڪري سگهجي ٿو ۽ گهڻيون عام فارمولاتون لهي سگهجن ٿيون. جيڪي صحيح ثابت ٿي وڃن ٿيون، بشرطيڪ حقيقتن جي چونڊ خبرداري سان ڪئي وڃي. مان عجز و انڪسار سان پٺير وڌائي جي صنعتي انقلاب جي سبب بابت هيٺين متبادل ٿيڻي پيش ڪريان ٿو ته صنعتي انقلاب موجوده سائنس جي ڪري آيو.

موجوده سائنس گڏيلو جي طفيل آهي. گڏيلو ڪا پرنشس جي ڪري ڪا پرنشس نئين سجاڳي جي ڪري نئين سجاڳي قسطنطنيه جي زوال ڪري قسطنطنيه جو زوال ترڪن جي لڏ پلاڻ ڪري ٿيو. ترڪن جي هجرت وچ ايشيا جي خشڪي ڪري ٿي. تنهنڪري تاريخي اسباب جي ڳولا جو بنيادي مطالبو پاڻي آهي. (صفحو 230)

مٿين مثالن ۽ حوالن جي پڙهڻ سان پڪي ثابتي ملي وئي ته ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ "تاريخي ماديت" وارو تصور غلط ناقابل يقين ۽ مفروضو آهي.

### ڪميونسٽ پڌرنام ۽ جبري انقلاب

ڪميونسٽ پڌرنام ۾ زوري زبردستي انقلاب ٻرپا ڪرڻ بابت مارڪس لکي ٿو ته پنهنجن خيالن ۽ مقصدن کي اڪائڻ ڪميونسٽ پنهنجي شان جي خلاف سمجهن ٿا. هو کلم کليو اعلان ڪن ٿا ته هنن جو اصلي مقصد ان وقت پورو ٿي سگهي ٿو جڏهن موجوده سماجي نظام جو تختو زور، زبردستي ۽ جبر سان اونڌو ڪجي. حڪمران طبقو ڪميونسٽ انقلاب جي خوف کان ڏڪي ته ڀلي ڏڪي پوي ڏوڏن کي پنهنجي زنجيرن کان سواءِ باقي ڇا وڃائڻو پوندو ۽ ڪاميابي لاءِ سموري دنيا کليل آهي. دنيا جا مزدور، هڪ ٿي ٻڌي ڪريو.

The communists disdain to conceal their views and aims. They openly declare that their ends can be attained only by the forcible take over of all existing Social conditions. Let the ruling classes tremble at a communistic revolution the proletarians have nothing to lose but their chains. They have a world to win. Working men of all the countries unite. (P.96, Moscow 1967 E d).

پڙهي عبرت حاصل ڪيو. مارڪس پنهنجي تاريخي تصنيف ۾ صاف لفظن ۾ اعلان ٿو ڪري ته ڪميونسٽ انقلاب زور ۽ ڌاڙ سان آڻي ٿو سگهجي. ٻين لفظن ۾ تلوار جي ذريعي ئي سرخ جنت قائم ٿي سگهي ٿي. اهو ئي سبب آهي ته ڪميونسٽ انقلاب ۾ جيترا انسان قتل ٿا ٿين اوترا ٻئي ڪنهن به نظريي جي ڪاميابي لاءِ ماري ڪونه ٿا وڃن. بعض مؤرخين جو چوڻ آهي ته روسي انقلاب کي ڪامياب بنائڻ لاءِ اٽڪل ٽيهه لک جانيون ضائع ٿيون. برسر اقتدار اچڻ کان پوءِ روس ۾ ڪميونسٽن ماڻهن کي ملڪيت، مذهب ۽ صدين کان مروج سندن اخلاقيات جي معاملي ۾ تشدد کان ڪم ورتو. فطري طور تي روسي عوام ۾ سندن ڪميونزم جي خلاف



بغاوت ٿي سڄو ملڪ خانہ جنگيءَ ۾ مبتلا ٿيو. جنهن ۾ ڪميونسٽن نهايت ئي بي دردي سان انسانن کي مڪو، انجي تصور سان ئي لڳ ڪانڊراجي ٿا وڃن. روم جي نيرو ۽ تاتار جي چنگيز خان به شايد ايترا ماڻهو شڪار نه ڪيا، جيترا لينن ۽ سندن ساٿين روسي انقلاب دوران قتل ڪيا. سندن ظلم، جبر ۽ بربريت جي ايتري ته شهرت ٿي، جو انسان دوست حضرات جو ضمير جاڳي پيو. چنانچہ روسي ڪميونسٽن جي هڪ سوشلسٽ پاءُ ڪارل ڪائوٽسڪي (Kautsky) 1919ع ۾ "تشدد ۽ ڪميونزم" (Terrorism and communism) جي عنوان سان هڪ ڪتاب کي روسي ڪميونسٽن جي ظلم ۽ ڏاڍي کي بي نقاب ڪيو.

اسان پاڻ ڏٺو ته اڄ کان ڪجهه سال اڳ ڊسمبر 1979ع تي روسين اسان جي پاڙيسري ملڪ افغانستان تي ڪاهه ڪري اتي ڪميونسٽ پٽرنامي جي اصول مطابق زوري زبردستي مسلم سماج تي ڪميونزم جي انقلاب کي ڪامياب بنائڻ لاءِ پنهنجا اسي هزار فوجي موڪليا، پختونن جو قتل عام ڪرايو. افغانستان جي وزارت خارجہ جي آفيسرن مسٽر اختر پڪٽيل مغربي ملڪن ۾ سياسي پناهه حاصل ڪئي، اتي هڪ پريس ڪانفرنس کي خطاب ڪندي هن ٻڌايو ته "ڊسمبر 1979ع کان وٺي اڄ تائين افغانستان ۾ روسي فوج ڏهن لکن ماڻهن کي قتل ڪيو. ٽيهه لک ماڻهن هجرت ڪري پاڪستان ۾ پناهه ورتي ۽ ڏهه لک ماڻهن ايران ۾ ڇا ان کان وڌيڪ ٻيو ڪو ظلم ٿي سگهي ٿو. هي سڀ ڪجهه "ڪميونسٽ پٽرنامي" جي ڪري آهي، جنهن ۾ زوري زبردستي ڪميونزم جي تبليغ ۽ انقلاب لاءِ مارڪس تلقين ڪئي آهي، جيئن اوهان مٿي حوالو پڙهي آيا آهيو.

ممتاز برطانوي فلسفي ۽ جڳ مشهور دانشور لارڊ برٽرانڊ رسل 1920ع ۾ روس جو سرڪاري طرح سان سفر ڪيو هو. واپسيءَ تي هن صاحب

جيڪي ڪجهه روس ۾ ڏٺو ان بابت هڪ ڪتاب (The practice and theory of Bolshevism) نالي سان لکيو هو.

هن ڪتاب جي صفحو 45 تي مصنف هڪ روسي تنظيم جو ذڪر ڪري ٿو. چوي ٿو ته ”هن تنظيم کي ڪنهن به مرد يا عورت کي مخالف انقلاب جي جرم ۾ بغير مقدمو هلائڻ جي گرفتار ڪرڻ جو اختيار آهي ۽ مذڪوره تنظيم بغير عدالتي ڪارروائيءَ جي هزارين ماڻهن کي گوليءَ سان شوت ڪري ماري وڌو. تنظيم جا جتي ڪٿي جاسوس آهن ۽ رواجي انسان ان جي ظلم هيٺ زندگي بسر ڪري رهيا آهن.“

This body has the power of imprisoning any man or woman without trial on such Charges as Speculation or counter revolutionary activity. It has spies every where, and ordinary mortals live in terror of it. (P-45, Lond: 1954 ED)

هي دنيا جي هڪ عظيم ترين فلسفي ۽ سياسي معاملات ۾ سچ چونڊڻ دان شور جو اڪين ڏٺو واقعو آهي. جنهن کي هن بغير خوف ۽ مصلحت جي بيان ڪيو آهي. ايتري جبر ۽ ظلم ڪرڻ جو مارڪس پنهنجي پوئلڳن کي کليل لائنس ڏيئي ڇڏيو هو. ڇاڪاڻ ته زوري زبردستي انقلاب برپا ڪرڻ سان انسانن جو بي تحاشا قتل ٿئي ٿو.

مشهور روسي اديب ۽ دانشور سولز هيٽسٽن ڪجهه سال ٽينڊا ته ماهوار ”ريپرس بائجسٽ“ ۾ هڪ قيمتي مضمون لکيو هو، جنهن ۾ هن انڪشاف ڪيو ته ”روس جي هڪ صوبي جا ماڻهو وزيراعظم اسٽالن جي پاليسيءَ جا مخالف هئا. اسٽالن کين سزا ڏيڻ لاءِ اتي مصنوعي قحط يا ڏڪار جون حالتون پيدا ڪيون. سولز هيٽسٽن هي دل ڌاريندڙ ڳالهه لکي ته هن مصنوعي قحط ۾ لکين انسان موت جو شڪار ٿيا.“

استالين روس تي ٽيهن سالن تائين حڪومت ڪئي هئي. هو وڏو پيٽر دل، ظالم ۽ بي رحم انسان هو. جنهن مارڪس جي ڪتاب ”ڪميونسٽ پيٽرنامي“ جي ڏسيل راه مطابق ڪميونسٽ جي نظام کي زوري مسلط ڪرائڻ لاءِ ڪيترن ئي انسانن جو ناحق خون ڪرايو هو. فيبروري 1956ع ۾ روسي ڪميونسٽ پارٽيءَ جي ٽيويهين اجلاس کي ماسڪو ۾ خطاب ڪندي سابق روسي وزير اعظم آنجهاني خروشچوف، استالين جي ظلمن ۽ ڏاڍاين خلاف هڪ اهم تقرير ڪئي هئي. ان کان پوءِ دنيا جي وڏن ڪميونسٽ ليڊرن، ڪميونسٽ پارٽيءَ تان استعيفائون ڏيڻ شروع ڪيون هيون. اهڙن شخصن مان مشهور ڪميونسٽ اديب هارورڊ فاسٽ (Howard Fast) پڻ هو. جنهن ڪميونسٽ پارٽيءَ جي ڇڏڻ کان پوءِ (Naked God) نالي هڪ ڪتاب لکيو آهي. استالين جي خلاف خروشچوف جي تقرير جو حوالو ڏيندي مسٽر هارورڊ فاسٽ لکي ٿو ته ”1956ع ۾ خروشچوف هڪ مخفي تقرير ڪئي هئي، جنهن ۾ هن روس ۽ ڪميونسٽ تحريڪ جي ڪهاڻي ٻڌائي هئي. جا مون پنهنجن دوستن سميت اڳ ٻڌي هئي، پر ان تي يقين نه پئي آيو. هاڻي خروشچوف پنجنويهين سالن جي مسلسل بهتان بازي جي ثابتي ڏئي هئي ۽ ان کان پوءِ اسان کي يقين ٿيو.“ (صفحو 2، نيو يارڪ)

هارورڊ فاسٽ پنهنجي ڪتاب ۾ هڪ روسي ليڊر ڪامريڊ ڪيڊروف (Kedrov) جي مظلوميت جو داستان خروشچوف جي زباني ٻڌايو آهي. ڪيڊروف کي استالين بنا سبب ٻڌائڻ جي گرفتار ڪري جيل اماڻيو هو. خروشچوف پنهنجي تقرير ۾ ڪامريڊ ڪيڊروف جي هڪ دل ڌاريندڙ خط جو ذڪر ڪيو، جو هن جيل مان لکيو. هارورڊ فاسٽ پنهنجي ڪتاب ۾ هنجي خط مان هڪ حوالو نقل ڪيو آهي، جو هن طرح آهي.

”بهر حال هر شيءِ پنهنجي حدن اندر هوندي آهي. منهن جو عذاب انتها تي پهچي چڪو آهي. صحت به ڀڳل ٿيل ۽ خراب اٿم. منهنجي طاقت ۽ توانائي گهٽجي وئي آهي. پڇاڙيءَ جا ڏينهن ويجهڻا ٿيندا ٿا وڃن. روسي

جیل ۾ پنهنجي ملڪ خلاف ذلیل غداري جي الزام ۾ مرڻ هڪ ايماندار شخص لاءِ ان کان وڌيڪ هي ڪا به انسانيت سوز ۽ شرمناڪ ڳالهه ٿي نٿي سگهي. منهنجيءَ دل تي بي حد تاريخ درد چڙهيل آهي.

Every thing. Bower, has its limits. My torture has reached the extreme. My health is broken, my strength and my energy are waning, the end is diawing near. To die in a soviet prision branded as a vile traitor to the fatherland what can be more monstrous for an honest man? And how monstrous all this is unsurpassed bitlerness and pain grips my heart... (P\_4)

خروشچوف پنهنجي تقرير جي تصديق لاءِ دنيا جي اشتراڪي پارٽين کي آگاهه ڪيو. استالين جي خلاف دستاويزي شاهدي پيش ڪئي ۽ تنهن کان پوءِ هن جو لاش لينن جي لاش جي ڀرسان رکيل هو. اتان هٽائي ڪنهن نامعلوم جڳهه ڏانهن منتقل ڪيو ويو ۽ اڄ تائين استالين جي سائيپل لاش جو ڪو پتو نه آهي.

استالين جي ظلمن جو داستان نهايت ئي طويل، ڏکيو ۽ اڻ وٺندڙ آهي. هن ظالم انسان جي پڄاڻي به نهايت ئي خطرناڪ نموني ٿي هئي. استالين جي ڌيءَ سويتلانا جي ڪتاب جو اڳ ۾ حوالو پيش ڪيو ويو. هن جي مرڻ جي موقعي تي سويتلانا پاڻ به موجود هئي. ان بابت هوءَ لکي ٿي ته ”منهنجي پيءُ جو موت ڏکي ۽ خطرناڪ نموني ٿيو. مون پهريون دفعي ڪنهن کي ائين مرندي ڏٺو الله تعاليٰ فقط عادل ۽ حق پسندن جي موت کي آسان بنائي ٿو.“

My father died a difficult and terrible death It was the first and so far the only time I have seen Some body die. God grants an easy death only to the just.

(Twenty letters to a friend page 17, Loaiion)

اهو سڀ ڪجهه مارڪس جي ذير تبصرو ڪتاب ”ڪميونسٽ پٽرنامي“ جو معجزو آهي. جنهن کي پڙهي انسان ايترو ظالم ۽ پٿر دل ٿئي ٿو. جنهن جي جهلڪ مٿي استالين جي زندگيءَ پر اوهين پڙهي آيا هئا. 1907ع ۾ ڪميونسٽن مارڪس جي پٽرنامي جي اصول مطابق روس ۾ انقلاب آندو هو. جنهن ۾ جيئن اڳ عرض ڪيو ويو ته لکين انسان قتل ٿي ويا هئا. مسٽر جان واٽن هرڊ (Jhon wyne Herd) روس ۾ انقلاب کان پوءِ ٽيهن سالن تائين زنده رهيو هو. هن عرصي دوران هن روسي انقلاب ۾ مقتول ماڻهن جي تعداد بابت هڪ فهرست شايع ڪئي جا هيٺ ڏجي ٿي.

پيش	مقتولين	پيش	مقتولين
لات پادري	31	امير ۽ رئيس	65890
ڪلسيا جا نوڪر	1560	فوجي آفيسر	56340
بيج، وڪيل ۽ مشجرت	34585	مزدور ۽ محنت ڪش	196000
استاد ۽ شاگرد	16367	سپاهي ۽ ميربحر	36000
سول حاڪم	79900	هاري ۽ ڪاشتڪار	890000

جبري ۽ زوري زبردستي واري انقلاب ۾ انسانن جي بنيادي حقوق ۽ آزادي اظهار جو خاتمو آندو وڃي ٿو.

ان جو هڪ مثال ڏيندي لارڊ برٽرانڊ رسل پنهنجي هڪ ٻئي ڪتاب (Sceptical) ۾ ’کي ٿو ته“ روس ۾ به ڪنهن سرمايه دارانه حاڪم جي پيٽ ۾ خيال جي ايذا رساني وڌيڪ سخت آهي. پيٽرو گراڊ ۾ پنهنجي ملاقات هڪ مشهور روسي شاعر اليگزينڊر بلاڪ (Block) سان ٿي هئي. جنهن جو هيٺس تنگ دستيءَ جي ڪري انتقال ٿي ويو آهي.“

The Persecution of opinion in Russia is more Severe than in any capitalist country. I met in petero grade an

eminent Russian poet, Alexander Block who has since died as the result of privations. (P.158, Lond. 1960 E D).

هي آھن جبري انقلاب جون جھلڪيون ۽ مصيبتون جنھن جو ذڪر مارڪس فخر سان ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ ڪري ٿو. مارڪس جي هن تصنيف جو ذڪر ڪندي لارڊ برٽرانڊ رسل (Russel) پنهنجي ڪتاب (Freedom and organisation) ۾ بالڪل صحيح راءِ ڏني آهي. هو لکي ٿو ته ”مارڪس کي سوشلسٽ تحريڪ ۾ پنهنجي ڪتاب ”ڪميونسٽ پٽرنامي“ ڪري حيثيت ملي هئي. هو جيڪڏهن ٻيو ڪتاب ”داس ڪئپيٽال“ نه به لکي ها. تڏهن به ان ساڳئي حيثيت ماڻڻ جي لائق هجي ها.“

It was the communist manifesto that gave Marx his position in the Socialist movement, and he would have deserved it even if he had never written Dascapital. (P – 210, 1964 E D London)

ڪميونسٽ پٽرنامي جي اصولن مطابق ڪهڙي قسم جو رياست ۽ معاشرو وجود ۾ آيو آهي. ان جو تفصيل به لارڊ برٽرانڊ رسل جي زباني ٻڌو جنهن سان ڪتاب جو اختتام ڪري ٿو. پروفيسر رسل پنهنجي هڪ فڪر انگريز ڪتاب (New Hopes for a changing world) ۾ لکي ٿو ته ”زندگيءَ جي مقصدن بابت روسي حڪومت جا جدا تصورات آهن. اتي فرد جي ڪابه اهميت ڪانه آهي. هن کي فقط قربانيءَ جو ٻڪرو بنايو وڃي ٿو. جا شيءِ اهم آهي. اهو (ادارو) رياست جو آهي. جنهن کي ذري گهٽ مقدس يا پاڪ حيثيت حاصل آهي. اها پنهنجي يهودي ماڻي تي ۽ کيس شهرين جي يهودي ۽ خوشحاليءَ جي ڪابه پرواهه ڪانه آهي. هي تصور مارڪس هيگل کان ورتو هو. جو بنيادي طور عيسائي اخلاقيات جي منافي آهي. جنهن جي تائيد عيسائين کان آزاد خيال مفڪر به ڪن ٿا. روسي دنيا ۾

انساني عظمت ۽ تحريم جي ڪا به وقعت ڪانه آهي. اتي صحيح ۽ جائز طور سمجهيو وڃي ٿو ته انسان ڀلي ذليل غلامن جي حيثيت اختيار ڪن. اڌ مقدس هستين اڳيان جهڪندا وڃن. جيڪي رياست جي عظمت کي هڪ هنڌ ڪن ٿا ۽ انجا نشان آهن.

The Russian Government has a different conception of the ends of life. The individual is thought to be of no importance. He is expendable. What is important is the state which is regarded as some thing almost divine and having a welfare of its own not consisting in the welfare of citizens. This view, which Marx took over from Hegel, is fundamentally opposed to the Christian ethic, which in the west is accepted by free thinkers as well as by the Christians, in the Soviet world human dignity counts for nothing. It is thought right and proper that men should be groveling slaves bowing down before the semi divine beings who embody the greatness of the state. (P. 186, 1960 E D London)

”ڪميونسٽ پڌرنام“ جو مصنف ڪارل مارڪس هن دنيا جي تعبير ڪرڻ بدران ان جي تبديليءَ جي تلقين ڪري ٿو. مثال طور پنهنجي مشهور ڪتاب ”جرمن نظريه“ (German Ideology) ۾ هو دنيا جي تعبير ڪرڻ لاءِ اڳين فلسفين تي تنقيد ڪندي لکي ٿو ته ”فلسفين فقط هن دنيا جي تعبير ڪيترن ئي طريقن سان ڪئي آهي. اصل نڪتو آهي ان کي تبديل ڪرڻ جو.“

The philosophers have only interpreted the world in various ways, the point is to change it (P- 647, 1965 E D, Moscow)

مارڪس جا مٿيان الفاظ جذباتي ضرور آهن، جن کي پڙهي هڪ سطح ٻين شخص متاثر ٿيڻ کان سواءِ رهي نٿو سگهي. پر علمي طور تي مارڪس جو هي قول غير سائنسي آهي. سوال ٿو پيدا ٿئي ته اوهان هن دنيا کي ٽيڻائين صحيح طور تبديل ڪري نٿا سگهو، جيستائين ان کي سمجهي نٿا سگهو. دنيا جي تعبير ڪرڻ بغير ان جي تبديلي جي خواهش ڪرڻ هڪ حقيقت پسند فعل نه آهي. اهڙي تبديلي مان منفي نتيجا مرتب ٿيندا ۽ انسان ذات کي ان مان ڪوڏيءَ جيترو فائدو به هڙ حاصل ڪونه ٿيندو. هن دنيا جي سمجهڻ ۽ تعبير ڪرڻ کان مارڪس دست برداريءَ جو اعلان ڪيو هو ۽ سموري دماغ سوڙي ان جي تبديليءَ لاءِ وقف ڪيائين. اهڙيءَ تبديلي جو واحد نسخو سندس ٻين الاقوامي شهرت يافتہ ۽ زير تبصره ڪتاب ”ڪميونسٽ پئرونامو“ آهي. هن ئي ڪتاب جي اصولن مطابق روس ۾ گورنمينٽ ۽ سوسائٽي جي تشڪيل ٿي. ان مان انسان ذات کي فائدي به ان سخت نقصان پهتو. جنهن جي جھلڪ اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو.

ان جي برعڪس اڃا جي نئين سڳورن هن دنيا جي صحيح تعبير پيش ڪئي ۽ ان کي بدلائڻ لاءِ پنهنجن جانين جي بازي لڳائي اسان جو نبي ڪڏهن ان سلسلي جي آخري ڪڙي آهي. چوڏهن سئو سال گذرڻ بعد اڄ به اسان جا دشمن هن جي تبديلي يا انقلاب کي خراج تحسین پيش ٿا ڪن. انهن جو چوڻ آهي ته سڀني تاريخ ساز انسانن جي پيٽ ۾ اسان جي آقا جي



حيثيت پهرين نمبر تي آهي. 1978ع ۾ آمريڪا مان هڪ ڪتاب شايع ٿيو آهي. ان جو مصنف نامور مورخ ۽ دانشور پروفيسر مائيڪل ايڇ. هارٽ (Michael H. Hart) آهي. ليکڪ دنيا جي تاريخ مان هڪ سئو جي تعداد ۾ اهڙن شخصن جو انتخاب ڪيو آهي جنهن لاءِ مصنف جو چوڻ آهي ته انهن تاريخ کي وڌيڪ متاثر ڪيو آهي. ڪتاب جو نالو آهي The 100, a ranking of the most influential persons in History.

هن ڪتاب جي لسٽ ۾ پروفيسر هارٽ اسانجي پياري پينمبر حضرت ﷺ جو نالو پهرين نمبر تي ڄاڻايو آهي. ٻئي نمبر ۾ آئيزڪ نيوٽن (مشهور سائنسدان) جو نالو اچي ٿو. ڪميونسٽ ڀڳتنامي جي مصنف ڪارل مارڪس جو نالو يارهين نمبر تي رکيل آهي. رسول ڪريم ﷺ بابت مسٽر مائيڪل هارٽ پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته "منهنجي طرفان دنيا جي وڌيڪ متاثر ڪندڙ شخصيتن جي لسٽ ۾ پهرين نمبر تي حضرت محمد ﷺ جي انتخاب تي شايد ڪن پڙهندڙن کي تعجب لڳي ۽ ٻيا وري ان تي اعتراض به ڪن. پر تاريخ ۾ هي ئي هڪ اهڙو شخص ٿي گذريو آهي جيڪو پنهنجي مذهبي توڙي دنيوي حلقن تائين وڌيڪ ڪامياب رهيو."

My choice of Muhammad to lead the list of the world, most influential persons may surprise some readers and may be questioned by others. But he was the only man in his story who was supremely successful on

both the religious and secular levels. (P. 33, New york 1978 ED).

مارڪس ۽ سنڊس پوئلڳن جي اخلاقي پوزيشن مٿي اوهان پڙهي آيا آهيو پر محسن انسانيت حضرت محمد ﷺ بلند ترين اخلاقي حيثيت جا مالڪ هئا ۽ سندن بدترين مخالف يعني ڪفار مڪه ڪين "الامين" جي لقب سان پڪاريندا هئا. حضور جن جو مغربي سوانح نگار سرولير ميور (Muir) صاحب پنهنجي ڪتاب "حضرت محمد ﷺ جي زندگي (The life of Muhammad) ۾ اسان جي نبيءَ سڳوري جي اخلاق، ڪردار ۽ امين هجڻ بابت هيٺين طرح بي حد تعريف ڪري ٿو.

Our authorities all agree in ascribing to the youth of Mohammad a modesty of deportment and purity of manners rare among the people of Mecca. The fair character and honourable bearing of the un obtrusive youth won the approbation of his fellow citizens, and he received the title, by common consent of Al. amin the faithful.

اقتدار انسان جي ڪردار عفو درگذر ۽ رحمدليءَ بابت وڏو ٿيسٽ آهي. اسان مٿي پڙهي آيا سون ته مارڪس جي پوئلڳن کي جڏهن روس ۾ حڪومت ملي ته انهن پنهنجن مخالفن تي ايترو ته ظلم، تشدد ۽ ڏاڍ جو مظاهرو ڪيو، جو چنگيز خان جو روح به شرمائجي وڃي ٿو. اسين ڏسون ٿا ته حضرت محمد ﷺ به فاتح مڪه ٿي آيو کيس سڄي عرب جي حڪومت ملي. مهڙي ڪلي اقتدار جي دور ۾ هن ڪمال فياضي، خراخ دلي ۽

رحمدليءَ جو مظاهرو ڪندي هن پنهنجن مخالفن کي به معافي ڏني. جن هن تي طرحين طرحين ظلم ڪيا هئا. ايتري قدر جو سندس چاچي حضرت حمزه رضه جو جيرو کاڌو ويو هو. خود حضور جن جو پنهنجو فرمان آهي ته "ما اوذي نبي قط ما اوذيت" يعني "ڪنهن به نبيءَ کي ايترو نه ايڏايو ويو، جيترو مون تي ايڏاءُ ڪيو ويو." ان جي باوجود حضور جن پنهنجن سڀني مخالفن کي معافي ڏيڻ جو اعلان ڪيو هو. تاريخ اهڙي مثال پيش ڪرڻ کان قاصر آهي. ان نموني نبي سڳورو مديني مان فاتح مڪه ٿي آيو. مڪه جي بازارين ۾ نه رتوچاڻ ٿي، نه ڪنهن کي لٽيو ڦري ويو، ۽ نه ڪنهن جي عصمت ڊري ٿي. هزارن جي آباديءَ مان فقط چئن ماڻهن کي سزا ملي. رسول اڪرم ﷺ جي هن طرز عمل تي خود مغربي مورخين حيراني ۽ اچرج جو اظهار ڪيو آهي ۽ لکن ٿا ته "فتوحات جي تاريخن ۾ هن هڪڙي فتح جو ٻيو مثال ئي نٿو ملي." جيئن مشهور مغربي مورخ ڊاڪٽر پروفيسر اسٽنلي لين پول (Lane pool) فاتح مڪه حضرت محمد ﷺ بابت لکيو آهي ته:

It was thus that Mohammad enteret again his native city. Through all the annals of coquest there is no triumphant entry like unto this one. (quoted apology for

Muhammad P\_ 36, by god rfey Higgins, Introduction)

حضور ﷺ جن هڪ اسلامي رياست جا پاڻ سربراهه بڻيا هئا. پر هو ٻين دنياوي حڪمرانن وانگر پنهنجي شخصي رعب، دٻدٻي ۽ شان وشوڪت کان نفرت ڪندا هئا. عرب جي کيس بادشاهي ملي، ان جي باوجود تڏي تي سمهندا هئا ۽ اميريءَ ۾ به فقير هئا. نه باڏي گارڊ ۽ نه فوجي مظاهرو، حضور جن جي ههڙيءَ سادگي واري زندگيءَ جو مغربي محققين خاص نوٽيس ورتو آهي. محمد ﷺ ڪهڙي قسم جو سربراهه مملڪت هو. ان جو جواب ڏيندي هڪ

يورپي ليکڪ مسٽر باس ورٿ سمٿ (Bosworth) پنهنجي ڪتاب  
(Mohammad and Mohammadanism) ۾ لکي ٿو ته:

Head of the state as well as that of church, he was  
casar and pope in one, but he was pope without pope's  
pretensions, casar with out legions of casar. Without  
astanding army, without a body guard, without a palace,  
without a fixed revenue if ever any man had the right to  
say that he ruled by a right divine, it was Mohammad. Far  
he had all the power without its instruements and with out  
its suppoer.

By a fortune absolutely unique in history,  
Mohammad is a three fold founder of a antion, of an  
empire, and of a religion. (P\_ 340).

حضور ﷺ جن پنهنجي زندگيءَ ۾ صحابه ڪرام جو هڪ اهڙو  
مخلص ايماندار ۽ خدا ترس ٿولونا هيو. جن نبيءَ جي انتقال کان پوءِ نهايت  
سرفروشي ۽ جوش و خروش سان پنهنجي آقا جي مشن کي وڌايو. سندن  
اهڙن جا نشان جو تعداد هزارن ۾ هو. مارڪس کي اهڙا ماڻهو ڪين مليا. ڇو  
جو سندس ڪميونسٽ پڌرنامہ کي پڙهي انسان ظالم، جابر، خوني ۽ پٿر دل  
ٿي سگهي ٿو. پر هڪ صحيح انسان ۽ انسان دوست ٿي نٿو سگهي. رسول  
خدا جي وفات کان پوءِ حضور ابوبڪر صديق رضه خليفو مقرر ڪيو ويو.  
هن خلافت جي مسند تي ويهڻ شرط جا يهرين تقرير ڪئي، سا اڃا تائين  
تاريخ جي ڪتابن ۾ محفوظ آهي. ان کي پڙهي سندس خدا ترسي، انسان  
دوستي ۽ سادگيءَ بابت روشني پوي ٿي.

مشهور انگريز تاريخدان سر وليام ميور (Mwir) پنهنجي ڪتاب  
 "خلافت، ان جو عروج ۽ زوال" (The caliphate, Its Rise, Decline  
 and Fall) ۾ حضرت ابوبڪر صديق رضه جي خليفه مقرر ٿيڻ تي سامعين  
 آڏو پهرين ڪيل تقرير نقل ڪئي آهي. ان مان ڪي ٽڪرا قارئین جي  
 دلچسپيءَ لاءِ نقل ڪجن ٿا. ان کي پڙهي سولائيءَ سان حضرت ابا بڪر جي  
 عظمت ۽ انسان دوستيءَ جو اندازو لڳائي سگهجي ٿو.

حضرت صديق اڪبر رضه فرمايو ته "انسانو هاڻي مان اوهان تي  
 حاڪم آهيان، جيتوڻيڪ اوهان مان بهترين شخص نه آهيان، جيڪڏهن  
 ڪو چڱو ڪم ڪيان ته منهنجي حمايت ڪريو. اکر منهنجا ڪڏا  
 ڪرتوت هجن ته مون کي سڌو ڪجوه. اوهان مان ڪمزور مون وٽ طاقتور  
 آهي. جيستائين مان هن جي تڪليف ڏون ته ڪيان ۽ اوهان مان طاقتور جي  
 حيثيت مون وٽ ڪمزور جهڙي رهندي تان جو طاقتور کان انشاءِ الله ٿيڻ  
 شين حاصل نه ڪيان. جيستائين مان الله ۽ رسول جي فرمانبرداري ڪيان  
 تيستائين منهنجي فرمانبرداري ڪيو. پر جيڪڏهن مان خدا ۽ رسول جو ٻي  
 فرمان ٿيان ته اهڙيءَ حالت ۾ اوهان جي مٿان منهنجي اطاعت لازم نه آهي."

Soh people now I am Ruler over you, albeitoi the  
 best amongst you. If I do well, support me if ill, then set  
 me right. The weaker amongst you Shall be as stronger  
 with me until that I shall have rederessed his wrong and

the stronger Shall be as the weaker until if the Lord will,  
I shall have taken from him that which he has wrested.  
Obey me as I obey the Lord and his prophet, where in I  
disobey, obey me not. (P\_ 4, 5, Beirut)

غور ڪري ڏسبو ته حضرت ابوبڪر رضه جي مٿئين تقرير انساني  
حقن جي حفاظت لاءِ مڱسنا ڪارناما جي حيثيت رکي ٿي. دنيا جي تاريخ ۾  
شايد ئي اهڙو حڪمران ملي، جيڪو پنهنجي مٿان پاڻ تنقيد جي دعوت  
ڏئي ۽ انسانن کي آزادي اظهار جي ضمانت ڏي اسلام ۾ اهڙي حڪمرانيءَ  
جو تصور موجود آهي.

پنهنجي ڪريبل ۾ مفتوح دشمنن تي شفقت ۽ فياض، جو سلوڪ  
انسانيت جو وڏو معراج آهي ۽ اهڙيءَ روش جي جيتري به تعريف ڪجي  
اوڻي گهٽ آهي. ان معاملي ۾ امير المؤمنين حضرت علي رضه جي حيثيت  
سڀني دنياوي حڪمرانن جي پيٽ ۾ اعليٰ ۽ ارفع آهي. سندن اهڙي ڪردار  
بابت ميور جي ڪتاب مان هڪ جملو نقل ڪجي ٿو. لکي ٿو ته "حضرت  
علي رضه جي اخلاقي زندگيءَ ۾ ڪيتريون ئي ڳالهائون تعريف جي لائق  
آهن. نمر دل ۽ باجهارو هو. جڏهن بصره شهر تي هوفاتح بڻيو ته اتان جي  
رهواسين سان هو سخا ۽ صبر سان پيش آيو."

In the character of Ali There are many things to  
Commend, Mild and Benefecient, he treated Basra when  
Prostrate at his feet, with a generous forbearance. (P\_ 304)

نبی ﷺ جي تعليمات مان اهڙا ئي بلند ڪردار وارا شخص پيدا ٿيا  
جن جي عظمت چوڏهن سئو سال گذرڻ بعد به اسانجي مخالف مذهب  
مورخن وٽ تسليم ٿيل آهي. رسول ڪريم صه جي آئندل اسلامي نظام ۾ ئي  
انسانيت جا تمام مسئلا حل ٿي سگهن ٿا.

مون مٿي اسلامي نظام ۽ انجني علمبردارن جي ڪردار بابت مختصر طور ان ڪري روشني وڌي ڇاڪاڻ ته مون مارڪس جي ڪميونزم واري نظام کي رد ۽ باطل ثابت ڪيو. ان ڪري پڙهندڙ حضرات جي ذهنن ۾ هڪ سوال اڀري سگهي ٿو. سوال هي آهي ته ڪميونزم جي عوض ٻيو ڪهڙو نظام انساني مسائل کي حل ڪري سگهي ٿو. هن سوال جي جواب ۾ مون اسلامي نظام جي مٿي ٿوري وضاحت ڪئي آهي.

هينئر مان ڪميونسٽ منشور جي ليکڪ مارڪس جي حياتي، بابت مختصر احوال نقل ڪندس.  
مارڪس جي پيدائش

ڪارل مارڪس جرمني جي صوبي رينلنڊ (Rhine-land) جي هڪ ننڍي شهر ٿريوز (Trier) ۾ تاريخ پنجن مئي ارڙهن سئو ارڙهن ۾ (5-5-1818ع) ۾ هڪ يهودي خاندان ۾ جنم ورتو. سندس پيءُ جو نالو هينرخ مارڪس (Heinrich Marx) هو. جنهن مارڪس جي ڄمڻ کان ڇهن سالن بعد يعني سال 1824ع ۾ عيسائين جو پروٽيسٽنٽ مذهب اختيار ڪيو هو. مارڪس جو اباو وڪالت جو ڌنڌو ڪندو هو ۽ ان مان چڱا ڏوڪڙ ڪمائي خوشحال ٿيو هو. ٿريوز جو شهر جرمنيءَ جي (Moselle) موزلي نديءَ جي ڪناري تي اڏيل آهي. تاريخ جي سترهين صديءَ ۾ ملاحظو ڪيو جو دهره مارڪس جي ڄمڻ واري هنڌ ٿريوز شهر ۾ عيسائي مذهب جا ڪيترائي درويش ۽ صوفي پيدا ٿيا هئا. مثال طور هن ئي شهر ۾ عيسائين جو مشهور صوفي دينيات جو ماهر سينٽ امبروز (Ambrose) 339ع ۾ ڄائو ۽ 397ع ۾ وفات ڪيائين. جنهن بقول مورخ ٽوائنبی (Toynbee) جي ”چرچ جي تاريخ ۾ وڏو اهم ڪردار ادا ڪيو هو.“

Am brose Played great part in the history of church.

مارڪس به سينٽ امبروز جو ڳوٺاڻي هو. مارڪس تي لکڻ وان سندس فڪري ارتقا بابت هن جي آبائي يهودي مذهب کي جوابدار ٺهرايو

هو. نڪولاس برڊائي (Nicolas Berdaye) پنهنجي ڪتاب "تاريخ جي معنيٰ" (The Meaning of History) ۾ يهودي مذهب بابت لکي ٿو ته "يهودي فڪر آخرت (پيءُ دنيا) تي هرگز مبني نه آهي، بلڪ ان هميشه موجوده دنيا جي اندر امن، شانتِي ۽ خوشحالي واري دور قائم ڪرڻ تي زور ڏنو."

For Jewish thought has never been other wordly and it has always insisted upon the duty of establishing an era of peace and happiress in this present world. (p\_ 99)

اهو ئي سبب آهي جو مارڪس جي فڪر جو پرواز فقط هن فاني دنيا ۾ مادي دنيا تائين محدود آهي. اهو محض اتفاق نه آهي، بلڪ حقيقت آهي ته مارڪس جي دور کان وٺي اڄ تائين گهڻو ڪري وڏا ڪميونسٽ ليڊر يهودي ٿي گذريا آهن جهڙوڪ ٽراٽسڪي، بخارين ۽ ٻيا ڪيترائي. مارڪس جو اصل فيملي نالو "ليوي" (Levi) هو ۽ سندس دوست پيار منجهان ڪيس "مور" (Moor) به ڪوٺيندا هئا.

مارڪس ۽ سندس يهودي نسليت. تفصيلي احوال

مورخن لکيو آهي ته مارڪس جا ابا ڏاڏا ستين پيڙهيءَ تائين ترموز شهر ۾ يهودي مذهب جا وڏا فقيه ۽ عالم (Rebbies) ٿي گذريا آهن ۽ ماڻهو مذهبي معلومات حاصل ڪرڻ لاءِ وٽن رجوع ڪندا هئا. ڊيوڊ مڪلان (David Mclellon) پنهنجي "مارڪس مارڪسزم کان اڳ" (Marx before Marxism) واري محققانه ڪتاب ۾ لکي ٿو ته "ڪارل مارڪس کان وڌيڪ يهودي ڪنيت يا نسبت رکڻ وارو ٻيو ڪو ماڻهو مشڪل سان ملندو."

It would be difficult to find any one who had more Jewish ancestry than kari Marx. (p\_42)



ڪارل مارڪس جو ڏاڏو هاليوي مارڪس (Halvi Marx) پنهنجي  
 سهري جي مرڻ کان پوءِ سندس جاءِ تي يهودي مذهب جو ٽريوز شهر ۾ مفتي  
 ۽ فقيه مقرر ٿيو هو. هاليوي مارڪس جي مرڻ کان پوءِ سندس وڏو پٽ  
 سمل (Samul) ڪارل مارڪس جو ڇاڇو، مٿئين گاديءَ تي ويٺو، جنهن  
 1827ع ۾ وفات ڪئي هئي. مارڪس جي ڏاڏيءَ مسات چاگيءَ (Chage)  
 جو به ساڳيو ئي مذهبي ماحول هو، جنهن جو پيءُ موززلو (Moseslow) به  
 ٽريوز شهر ۾ يهودي مذهب جو وڏو پادري ٿي گذريو. مارڪس جي ڏاڏيءَ مائي  
 چاگيءَ جو ڏاڏو جوشو هيشل (Joshue Heschel) پنهنجي زماني ۾ يهودي  
 مذهب ۾ وڏو پوپ ٿي گذريو آهي، جنهن 1723ع ۾ ٽريوز شهر ۾ هن مذهبي  
 گاديءَ جي چارج سنڀالي ۽ هو نه فقط ٽريوز جو پر پوري يهودي دنيا جو  
 مفتي، اعظم هو ۽ سندس مشوري بغير پوري يهودي دنيا ۾ ڪوبه اهم فيصلو  
 نه ڪيو ويندو هو، جيئن مشڪيلان ۾ عمل جي مذهبي عظمت بابت لکيو  
 آهي.

It was said of him that no important decision was  
 taken in the Jewish world without his having first been  
 consulted. (P\_42)

ان کان اڳ هيشل جو پيءُ ايران (Aron) پڻ ساندھ ويهن سالن تائين  
 ٽريوز جو يهودي پنڊت ٿي گذريو آهي.  
 ڪارل مارڪس جي ماءُ

ستن پيڙهين تائين ڪارل مارڪس جو نسب محققن رڪارڊ ڪيو  
 آهي. ان مان ظاهر ٿئي ٿو ته مارڪس جا وڏا ابا ڏاڏا نه فقط يهودي هئا، پر اهي  
 يهودي مذهب جا وڏا مفتي ۽ عالم ٿي گذريا، جن وٽ ديني معاملات بابت  
 پوري يهودي دنيا جا ماڻهو رجوع ڪندا هئا ۽ مارڪس جي وڏن جي مشوري  
 بغير ڪوبه اهم ديني فيصلو ڪونه ٿيندو هو. البت مارڪس جي ماءُ جي  
 ڪنيت ۽ نسب بابت ايتري معلومات مهيا ڪانه ٿي سگهي، ان ڳالهه جي

پڪي ثابتي ملي آهي ته اسحاق پريسبرگ (Issaque Pressburg) يعني مارڪس جو نانو هالينڊ جي شهر (Nijmegen) نيميگن ۾ يهودي مذهب جو پادري هو. مارڪس جي ڏيڍ اليٽار (Eleanor) پنهنجي ڏاڏي جي خاندان بابت لکي ٿي ته "سنڌس ڏاڏي جي ڪڪنب مان صدين تائين ڪيترائي فرزند يهودي مذهب جا وڏا عالم ٿي گذريا آهن."

According to Eleanor Marx, in her grand mothers family the sons had for centuries been Rabbis.

جرمنيءَ ۾ ارتقائي سوشلزم (Evolutionary Socialism) جو علمبردار برنستين (Bernstein) مارڪس جي ننڍي ۾ ننڍي ڏيڍ اليٽار بابت لکي ٿو ته، هو اسان سان ويهي وڏي فخر سان چوندي هئي ته "مان هڪ يهودن آهيان." (I am a Jewess) هين (Heine) هيس (Hess) مارڪس جا ٻه وڏا گهاتا يهودي دوست هئا، ان مان پهرين پروٽيسٽنٽ مذهب اختيار ڪيو هو ۽ ٻيو پڪو منيڪر خدا هو. پر ان هوندي به "پتي موت جي گهڙيءَ تائين پنهنجي يهودي شعور کي برقرار رکندا آيا."

Both retained their Jewish self consciousness until the end of their lives. (p\_43)

پنهنجي خانداني پس منظر کان متاثر ٿيڻ هڪ فطري ۽ حياتياتي حقيقت آهي، جنهن کان هرگز انڪار ڪري نٿو سگهجي. موجوده دور جا نفسياتي ماهر به اها ڳالهه تسليم ڪن ٿا ۽ جيئن مثال مشهور آهي ته "ڪل شيءِ يرجع الي اصل" يعني هر شيءِ پنهنجي اصليت ڏانهن موٽندي آهي. هزاره ورهين کان وٺي هن ڌرتيءَ جا انسان حسب نسب کي وڏي اهميت ڏيئي رهيا آهن. انسانجي نبي ڪوڙ جو مثال وٺي ڏسبو. پاڻ سڳورن دور جي بادشاهه هرقل (هرڪيولز) کي اسلام جي دعوت لاءِ خط لکيو هو. صحيح حديث ۾ روايت آهي ته هرقل بادشاهه ابوسفيان جي قيادت ۾ آيل مڪي جي قريشين جي هڪ وفد کي گهرايو ۽ کائنن حضور جن جي شخصيت ۽

دعوت بابت ڪجهه سوال ڪيا. ان مان هڪ سوال رسول خدا جي حسب نسب بابت پڻ هو. هرقل ابوسفیان کان پڇيو ته ”قال كيف هو فيكم فقال ابوسفیان هو فينا ذو حسب. فقال هرقل والرسل تبعث في احساب قومها.“ هو اوهان پر ڪيئن آهي ابوسفیان ورندي ڏني ته هو اسان پر حسب نسب رکڻ وارو آهي. هرقل جواب ڏنو ته برابر رسول پنهنجن قومن پر حسب نسب رکڻ وارا موڪليا ويندا آهن. معلوم ٿيو آهي ته حسب نسب جو معاملو سائنسي حقيقت آهي. وڌيڪ وضاحت لاءِ هڪ ٻيو مثال عرض رکنديس. ايران جي مشهور شاعر فردوسي کي جڏهن محمود غزنوي انعام ڏيڻ کان انڪار ڪيو ۽ پنهنجي وچن کان ڦري ويو ته فردوسي پنهنجي هڪ شعر پر محمود جي حسب نسب کي نشانو بڻايو. ۽ چيو ته جيڪڏهن بادشاهه جو پيءُ بادشاهه ۽ سندس ماءُ راڻي هجي ها ته جيڪر مون کي چاندي ۽ دولت سان مالا مال ڪري ڇڏي ها.“

اگر	شاه	را	شاه	پوٽو	۽
بهر	برنهاد	مرا	تاج	در	
اگر	پادشاه	شاه	پادشاه	۽	
مرا	مرا	در	پادشاه	۽	

محمود جو پيءُ هڪ ترڪ غلام هو. ان ڪري فردوسي هن جي حسب نسب تي حملو ڪيو هو. غرضيڪ ماڻهوءَ جو حسب نسب. هن جي قوميت ۽ مذهب سندس فڪري ارتقا تي اثر انداز ٿين ٿا ۽ مارڪس به ان کان مستثنى نه هو. هن سائنسي طور تي ڪميونزم جو نظريو پيش ڪري دنيا کي هڪ چڪتاڻ پيدا ڪري ڇڏي انسانيت جا اقدار مٽجي ويا ۽ نفرت جو بيج پوکيو. خونريزي لاءِ تياري ڪرائي. انسان سندس نظريه جا وفادار بڻجي خالق ڪائنات کان بغاوت ڪن ٿا. ان قسم جي وسيع پيماني تي خرابي جي اميد فقط مارڪس جهڙي يهودي دماغ کان ئي ڪري سگهجي ٿي هو.

عين يهودي فڪر مطابق هن دنيا کي سمجهڻ ۽ ان مان مطلب ڪڍڻ جي ڪوشش کي ننڍي ٿو. مثلاً جرمن فلسفي فيوئر باخ تي مارڪس 1945ع ۾ (I heses on Feuerbach) نالي هڪ ڪتابچو لکيو آهي. جنهن ۾ چوي ٿو ته "فلسفين ڪيترن ئي نمونن سان محض دنيا جي تشريح ڪئي آهي، پر دنيا کي بدلائڻ ئي حقيقي ڪم آهي."

Philosophers. Have only interpreted the world in various ways, but the real task is to alter it.

مٿين جملي سان مارڪس جي يهودي فڪر جي جهلڪ ڏسڻ ۾ ٿي اچي. هي فڪر سمورو ناقص آهي. دنيا کي سمجهڻ بغير محض ان جي تبديلي جي خواهش ڪرڻ حماقت آهي. جيستائين دنيا کي صحيح طور نه سمجهبو، ايستائين صحت مند بنيادن تي ان جي تبديلي ناممڪن آهي. مارڪس جي پيءُ پنهنجو مذهب چو تبديل ڪيو

مٿي ٻڌايو ويو ته مارڪس جي پيءُ هينرخ مارڪس پنهنجي آبائي يهودي مذهب کي ترڪ ڪري عيسائي مذهب اختيار ڪيو هو. سوال ٿو پيدا ٿئي ته مارڪس جي والد پنهنجو مذهب چو مٽايو؟ مارڪس جي سوانح نگار مهرنگ (Mehring) لکيو آهي ته عيسائين جو پروٽيسٽنٽ مذهب کيس وڻي ويو ڇو جو ان جا مٿا هينرخ جي صوفيانه معتقدات (Deistic believes) سان هر آهنگ هئا. (ملاحظه ٿئي مهرنگ جو ڪتاب "مارڪس" صفحو 3 1936ع ايڊيشن). پر ماسڪو مان ڪارل مارڪس جي سرڪار طرفان سوانح حيات 1973ع ۾ پروگريس پبليڪيشن وارن شايع ڪرائي. هي ڪتاب روسي اديبن جي هڪ بورڊ لکيو آهي. مارڪس جي پيءُ پنهنجو يهودي مذهب چو بدلايو؟ ان سوال جو جواب ڏيندي فاضل مصنف لکن ٿا ته "ان وقت جرمنيءَ ۾ يهودي خاص پابندين جا شڪار هئا. ان ڪري ڪارل مارڪس جي ڄمڻ کان ٿورو وقت

اڳ ۾ سندس پيءُ پنهنجو آباڻي مذهب ڇڏي پروٽسٽنٽ مذهب اختيار ڪيو هو. ان کان بعد سندس زال ۽ ٻار به عيسائي مذهب ۾ شامل ٿيا هئا."

Shortly before Karl was born, he renunciated Judaism and adopted the Lutheran faith, because of the restrictions to which the jews were then subjected in Germany Later his wife and children were also baptized.

(Karl Marx, A biography, P\_20 Moscow, 1973 E D.)

مارڪس جي پيءُ ڇو عيسائي مذهب اختيار ڪيو؟ ان بابت مٿي سندس سوانح نگار مهرنگ جي راءِ جديد تحقيق مطابق غلط ثابت ٿي آهي. مارڪس جو ٻاٻو به آنجهاني جواهر لال نهرو جي پيءُ موتي لال نهرو وانگر لبرل خيالات جو حامل هو. هينرخ مارڪس نه تصوف ۾ ايتڙي دلچسپي وٺندو هو ۽ نه ڪي عيسائي مذهب جو پرستار هو. البته روسي اديبن جي هن بابت راءِ به صحيح ۽ جديد تحقيق جي مطابق آهي. جيئن مٿي مارڪس جي سوانح حيات مان هڪ حوالو نقل ڪيو ويو ته "ان وقت يهودي جرمنيءَ ۾ خاص پابندين جا شڪار هئا. ان ڪري ڪارل مارڪس جي پيءُ پنهنجو مذهب بدلايو هو." پر بيشڪ ان وقت جرمنيءَ ۾ يهودين تي پابنديون هيون. اها ڳالهه تاريخ مان به ثابت آهي. پر اهو ڪهڙو خاص واقعو هو، جنهنڪري مارڪس جي پيءُ پنهنجو دين بدلايو؟ ان لاءِ مارڪس جي روسي سوانح نگارن ڪتاب وضاحت ڪانه ڪئي آهي. روسي ليکڪن جي عادت آهي ته هو تاريخ کي مسخ ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا آهن ۽ گول مول ڳالهه لکي ويندا آهن. هر شخص جنهن روسي ڪتاب پڙهيا آهن، سو مون سان اتفاق ڪندو. روسي اديبن کي خبر آهي ته مذهب جي تبديلي بابت جيڪڏهن اصل حقيقت ماڻهن آڏو ظاهر ٿيندي ته مارڪس جي والد جي وقار کي ڌڪ پهچندو. ان ڪري روسي اصل سبب لڪائين ٿا.

تبديل مذهب جو اصل سبب

جديد تحقيقات مان ثابت ٿي ويو آهي ته مارڪس جي پيءُ مانيءَ ڳسي يعني نوڪري حاصل ڪرڻ لاءِ پنهنجي آباڻي دين کي قربان ڪيو هو.

تفصيل هن ريت آهي ته ارڙهين صديءَ ۾ قارار مارڪس جو آبائي صوبو  
 فرينچن جي قبضي هيٺ آيو هو ۽ سمورو صوبو نيپولين جي ايمپائر ۾ شامل  
 ٿيو. 1815ع تائين هن صوبي ۾ نيپولين جا وضع ٿيل قوانين نافذ رهيا هئا  
 جي 1808ع ۾ جرڙيا ويا. نيپولين جي قانونن ۾ ريئلنڊ جي يهودين کي کلي  
 آزادي هئي. يهودين کي سياسي توڙي اقتصادي حقن جي ضمانت مليل هئي.  
 ان مان هينرخ مارڪس به خوش هو. ريئلنڊ جي مستقبل بابت 1815ع ۾  
 وائنا (Viena) ڪانفرنس منعقد ٿي هئي. هن ڪانفرنس ۾ مليءَ ڪيو ويو  
 ته ريئلنڊ جو صوبو فرينچن کان آزاد ڪري ٻيهر پروشيا (Prussia)  
 سرڪار ۾ شامل ڪيو وڃي ۽ ان طرح مارڪس جو صوبو پيرشين ايمپائر  
 جو صوبو بڻيو ۽ يهودين سان ساڳيو پروشيا جو 1812ع وارو ائڪٽ (Act)  
 لاڳو ٿيو هو. هن قانون مطابق سرڪاري عهدن تي يهودي قوم جا ماڻهو خاص  
 اجازت کان سواءِ نائزگي نه ٿي سگهيا. صوبائي سپريم ڪورٽ جو صدر وان  
 سيني (Vonsethe) اپريل 1816ع ۾ ريئلنڊ ۾ گشت تي نڪتو هو ۽ هن  
 تريوز شهر ۾ نوڪري بابت مارڪس جي پيءُ هينرخ مارڪس جو انٽرويو  
 ورتو. هينرخ وارن سينيءَ کي پنهنجي مشقت، ذهانت ۽ قابليت کان ڪافي  
 متاثر ڪيو هو. آخرڪار صوبائي سپريم ڪورٽ جي صدر مارڪس جي  
 پيءُ سان گڏ هن يهودي آفيسرن لاءِ سفارش ڪئي ته انهن کي پنهنجن اڳ  
 مليل عهدن تي بحال ڪيو وڃي. پر ان وقت پروشيا جو وزير قانون  
 ڪرخسين (Kirchersen) سيني جي سفارشن کي رد ڪري ڇڏيو ۽  
 حڪم ڪيو ته اهي عهدا فقط عيسائي مذهب وارا ماڻي سگهن ٿا ۽ يهودين کي  
 پنهنجا عهدا ڇڏڻ گهرجن. مارڪس جي پيءُ مجبور ٿي نوڪري ٻڃائڻ خاطر  
 آگسٽ 1817ع ۾ پانزي پاستر سهلينڊراف (Pastor Muhlen-dorf) جي  
 هٿان عيسائيت جو پروٽيسٽنٽ مذهب قبول ڪيو ۽ بعد ۾ سندس ٻار ٻچار  
 1824ع ۾ عيسائي ٿيا هئا.

### حیرت انگیز واقعو

مئي مارڪس جي روسي سوانح نگارن . . تسليم ڪيو ته يهودين تي جرمنيءَ ۾ بابتديون هيون، ان ڪري مارڪس جي پيءُ پنهنجو مذهب تبديل ڪيو ۽ اهي بابتديون مارڪس جي پيءُ کي نوڪري بابت پيش آيون هن جي آڏو به شيون هيون يا مذهب کي ترجيح ڏي يا نوڪري جو انتخاب ڪري مارڪس جي پيءُ مذهب کي نڪرائي نوڪري يعني ماني ڳچي کي ترجيح ڏني ڇا هن کان وڌيڪ ٻي ڪا به اصولي شيءِ سگهي ٿي؟ سنڌيءَ ۾ چوندا آهن ته ”پلي بک پرڻ جي شان وڃي شان“ نوڪريءَ جي ڪري انسان ايترو به ڪري سگهي ٿو، جو ان تي پنهنجي مذهب کي قربان ڪجي. مذهب ته وڏي ڳالهه آهي، پر انسان جو مشاهدو آهي ته اهوڪي دود ۾ لالچ يا ڏوڪڙ پئسي تي ماڻهو پنهنجي سرنان ۽ ليدن کي به ڪونه ٿا ڇڏين. علامه اقبال رح ڪهڙو ڇڱو چيو ته:

اي طائر لاهوتي اس رزق سي موت اچهي  
جس رزق سي آتي هو پرواز ۾ ڪوتاهي

افسوس جو مارڪس جي پيءُ پنهنجي آبائي مذهب جي عيوض اهڙو رزق هٿ ڪيو، جنهن مان هن جي پرواز ۾ ڪوتاهي آئي. ان کان ته هن لاءِ موت بهتر هو. اهڙي ئي شخص جي نطق مان ڪارل مارڪس جهڙو پٽ پيدا ٿيو. عربيءَ ۾ چوندا آهن ته ”الولد سر لاييه“ پٽ پيءُ جو راز هوندو آهي. سو مارڪس به پنهنجي پيءُ جي نقش قدم تي هلي، پيٽ ۽ اقتصاديات کي خدا جي حيثيت ڏني. مارڪس ڪميونزم جي نظام پيش

ڪرڻ سان صدين جي دائمي سچي اخلاقيات. مذهب ۽ ماضيءَ جي تمام تاريخي تجربن جهڙوڪ آزادي انصاف وغيره کي ٺڪرايو. جيئن مارڪس پنهنجي "ڪميونسٽ پڌرنامي" (Communist Manifesto) ۾ لکيو آهي ته:

There are besides, eternal truths. Such as freedom, Justice, etc, That are common to all states of society. But communism abolishes. Eternal truths, it abolishes all Religion, and all morality, instead of constituting them on new basis, it therefore acts in contradiction to all past historical experience. P 73 Moscow. 1967 E D.

مارڪس جي پيءُ سان محبت

ڪارل مارڪس جا سڀ سوانح نگار متفق آهن ته هن کي پنهنجي پيءُ سان محبت هوندي هئي. جو پنهنجي پڌرانه شفقت جو مظاهرو ڪندو هو. مارڪس پنهنجي پيءُ کي هميشه عزت سان ياد ڪندو هو ۽ سدائين آنجهانيءَ جو فوٽو پاڻ سان سانڍيندو ايندو هو. جڏهن مارڪس مري ويو ته اينگلس مارڪس جي پيءُ جو فوٽو سندس ڪفن ۾ وجهي ڇڏيو هو. جيئن مارڪس جا روسي سوانح نگار لکن ٿا:

Throughout his life, he retained a profound respect for his father's memory and never parted with his photograph made from an old daguerreotype. When Marx died, Engels put this photograph in his coffin.

(Karl Marx, P.21, Moscow).

مارڪس جي مرڻ کان پوءِ ڪفن ۾ اينگلس جو سندس پيءُ جو فوٽو وجهڻ. هڪ عجيب فعل آهي. ان جي توقع هڪ سچي ڪميونسٽ کان مرگزي نٿي سگهي. واه اينگلس تنهنجي سرمايه دارانه بدعت



مارڪس پنهنجي پيءُ کي ڪونه ڀائيندو هو

پنهنجي پيءُ سان مارڪس جي محبت جي روءِ داد اوهان مٿي پڙهي آيا. پر حيرت آهي ته مارڪس کي پنهنجي مڙيءَ امڙ مسات هيئرڊي پريسبرگ (Henriette Presburg) سان ڪوانس ۽ پيار ڪونه هو. ان مان اشتراڪي پيغمبر جي اخلاق جي قلعي کلي ٿي. مارڪس جا روسي سوانح نگار اڪن ٿا ته ”هن جي (مارڪس جي ماءُ جي) روحاني دنيا محدود ۽ تنگ هئي. ان ڪري هو پنهنجي مڙس وانگي مارڪس کي پيارو نه گهرندي هئي.“

Her spiritual world was narrow, and she was never a  
Friend to her son as Henrich was. (P\_21)

ماءُ کي پنهنجي اولاد سان فطري پيار ٿئي ٿو ۽ اهو پيءُ کان به سرس هوندو آهي. صاف ظاهر آهي ته مارڪس پنهنجي ماءُ سان پيار نه ڪندو هو. روسي اديبن جي هيءَ راءِ ته سندس ماءُ مارڪس سان پيار نه ڪندي هئي. سراسر غلط ۽ ناقابل اعتبار آهي. ٻين لفظن ۾ مارڪس پنهنجي ماءُ جو پٽيل آهي.

مارڪس پنهنجي پيٽرن تي سختي ڪندو هو

ڪارل مارڪس کي ٽي ڀائر ۽ پنج پيٽرن هيون. سندس ٽيئي ڀائر ته ننڍي هوندي لاڏاڻو ڪري ويا. باقي ڀاءُ ۽ سندس ٽي پيٽرن جيسٽرون رهيو. سندس پيٽرن جا نالا هئا صوفي (Sophie) ايمل (Emilie) ۽ لوڙي (Louise). مارڪس جا سوانح نگار لکن ٿا ته ننڍي هوندي ئي مارڪس پنهنجي پيٽرن تي تشدد ڪندو هو. مارڪس جي ڌيءَ اليٽار (Eleanor) پنهنجن چاچين جي حوالي سان اها ڳالهه لکي آهي. ثابت ٿي ويو ته سواءِ پنهنجي زال جيئي مارڪس جي مارڪس جي دل ۾ عورت ذات لاءِ ڪابه شفقت ڪانه هوندي هئي ۽ اهڙو شخص پوري انسان ذات جو رهبر ڪيئن ڪونجي سگهجي ٿو؟

### مارڪس جي شاگردي وارو دور

ڪارل مارڪس 1930ع ۾ تريوز اسڪول ۾ داخل هو ۽ ساندھ پنجن سالن لاءِ کيس اسڪول جي تعليم ملي. اسڪول ۾ مارڪس جي ذهني پرورش ۾ سندس قابل استاد واٽنباخ (Wytttenbaeh) جو وڏو هٿ هو. جنهن مارڪس کي تاريخ جو علم پڙهايو هو. مارڪس جو هي استاد اسڪول جو هيڊ ماستر هو ۽ مارڪس جي فيملي وارن سان سندس ذاتي تعلقات هئا. واٽنباخ ڪئسيٽو (Casino) ڪلب قائم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هئي. ان ڪري هو سرڪار جي سي-آءِ-ڊي (C. I. D) جي نگراني ۾ رهندو هو. آخرڪار هڪڙي ڏينهن اوچتو پوليس اسڪول جي تلاشي ورتي ۽ ڪافي اعتراض جوڳو مواد کين هٿ آيو هو ۽ 1833ع ۾ هڪ اسڪول جو شاگرد پڻ گرفتار ٿيو هو. مارڪس جي رياضي جي هڪ استاد اسٽيننجر (Steininger) تي مانه پرستي ۽ دهریت جا الزام مڙهيا ويا. اسڪول ۾ تخريبي سرگرمين کي روڪڻ لاءِ پروسين سرڪار هڪ ٻئي شخص لوهرس (Lohers) کي ڊپٽي هيڊ ماستر مقرر ڪيو. مارڪس 1835ع تائين اسڪول ۾ تعليم ورتي ۽ اسڪول ڇڏڻ وقت هن دستوري طرح لوهرس کان موڪلايو به نه.

### استادن جو مارڪس جي ذهن تي اثر

ننڍو ٻار گهر ۾ پنهنجي ماءُ پيءُ جو نقل ڪندو آهي ۽ انهن جي رهڻي ڪهڻي ۽ اخلاق جو ٻار تي اثر ٿئي ٿو. پيءُ ماءُ کان بعد ٻار جڏهن اسڪول ۾ تعليم پرائي ٿو ته استاد هن جي ذهن جي تعمير ۾ نمايان ڪردار ادا ڪندا آهن. مارڪس جا استاد به حضرت هئا. واٽنباخ توڙي اسٽيننجر ٻئي دهر يا ۽ مانه پرست هئا. جن مارڪس جي ڪچڙي ذهن کي بگاڙي ڇڏيو ۽ پيٽ عوض مذهب کي قربان ڪرڻ جو عمل مارڪس پنهنجي پيءُ کان سکيو.

هڪ عرب شاعر خوب چيو آهي ته "جڏهن گهر جو وڏو طبلا وڄائيندو  
رهي ۽ پوءِ ان جو اولاد ناچ ڪري ته ان صورت ۾ اولاد تي ڇا جي لعنت  
ملائيندا"

لدا کان رب البيت باطل ضاريا  
نلا تلم الاولاد فيه علي رقص

مارڪس جي حياتي نمونہ عمل نه آهي

مارڪس جي زندگي مطالع ڪرڻ سان پڙهندڙن تي عجيب تاثيرات  
مرتب ٿين ٿا. جنهن شخص کي دنيا جي رهنمائيءَ لاءِ ڪميونسٽ دوست  
بي شمار لٽريچر پيش ڪري رهيا آهن، اهو اصل ۾ هن عزت ۽ مقام جو لائق  
ٿي ڪونه هو. سچ پچو ته مون مارڪس جي زندگي جي احوال معلوم ڪرڻ  
لاءِ ڪيترن ئي ڪميونسٽ توڙي غير ڪميونسٽ حضرات جا لکيل  
مڪتاب پڙهيا. مون هن جي زندگيءَ ۾ ايترا جوهر نه ڏٺا، جي مون کي  
اڄوڪي دؤر ۾ آنجهاني مهاتما گانڌي جي زندگيءَ ۾ ڏسڻ ۾ آيا. مارڪس  
خوٽريزي ۽ تشدد جو پرچار ڪندڙ ۽ مهاتما گانڌي اهڙا جو پوڄاري  
مارڪس جو فلسفہ نفرت سان ڀريل ۽ مهاتما گانڌيءَ وٽ پيار ٿي پيار.  
مارڪس گفتار جو غازي ۽ مهاتما گانڌي ڪردار جو غازي مارڪس  
جلاوطن ضرور ٿيو. پر هڪڙو ڏينهن به جيل ۾ نه ويو. مهاتما گانڌي جلاوطن  
به ٿيو ۽ ڪيئي سال جيل ۾ به رهيو. مارڪس انسانيت لاءِ پنهنجي ذاتي  
جان قربان نه ڪئي ۽ 1883ع ۾ پنهنجي طبعي موت مري ويو. مهاتما  
گانڌي انسانن کي موت کان بچائڻ لاءِ پاڻ ان جرم جي عوض جنوري  
اليٽاليهن ۾ گوليءَ سان مئو. مارڪس خدا جو منڪر ۽ مهاتما گانڌي  
پرميشر جو پوڄاري غرضيڪ مارڪس جي زندگي نمونہ عمل نه آهي.  
مارڪس جي پوئلڳن کي مٿيون ڳالهين ڏکيون لڳنديون، پر حقيقت کي  
ڪوئي لڪائي نه سگهندو. اهو ئي سبب آهي جو مان مارڪس جي حياتي  
جو جائزو وٺو تفصيل سان وٺندس.

### مارڪس جا هم ڪلاسي (Classmates)

مارڪس پنهنجن همڪلاسين سان دوستي نه ٺاهي سگهيو، ان مان ثابت آهي ته هن پر سٺي دوست هجڻ جون خوبيون موجود نه هيون. سندس همڪوڙي همڪلاسي دوست هو. ۽ اهو آهي ايڊگاروان ويسٽافالين (Edgar von Westphalen) جو اڳتي هلي مارڪس جو سالو پٿيو هو. مارڪس جي زال جيني (Jenny) به پنهنجي ڀاءُ کان ڪافي متاثر هئي، بئرن پاڻ هڪ مهذب ۽ پڙهيل شخص هو جو هڪ ئي وقت جرمن ۽ انگريزي زبانون ڳالهائيندو هو ۽ لاطيني توڙي يوناني ٻولي جي ڳڻيءَ طرح لکي پڙهي ويندو هو. بئرن ويسٽافالين پنهنجي پيٽوئي مارڪس کي رومانوي شاعري کان واقف ڪرايو ۽ کيس شيڪسپيئر ۽ هومر (Homer) جي پڙهڻ جي ترغيب ڏني. مشهور فرينچ سوشلسٽ سئنٽ سائمن (Saint Simon) جي شخصيت ۽ ڪارنامن پر بئرن مارڪس کي دلچسپي وٺرائي هئي. 1841ع ۾ مارڪس پنهنجي ڏاٽري جي ٿيسز پنهنجي سالي ۽ همڪلاسي بئرن ڏانهن منسوب ڪئي. مارڪس هن ٿيسز پر بئرن کي خراج عقيدت ڏيندي آخر ۾ لکيو ته:

You my fatherly friend, have always been for me the living proof that idealism is no illusion but the true reality.

### اسڪول ۾ مارڪس جا سبجيڪٽ

اسڪول ۾ خاص ٻولين جي سکڻ تي زور ڏنو ويندو هو ۽ مارڪس جي استادن جي رمارڪ مطابق "هو يوناني توڙي لاطيني ٻولين ۾ چڱو هو. مذهبيات ۾ اطمینان بخش. هن جي فرنيچ توڙي رياضي ڪمزور ۽ مارڪس عجيب طور علم تاريخ جي شعب ۾ روه ۽ پروه ڪمزور ۽ چٽ هو." اندازو لڳايو ته مارڪس، تاريخ جي اقتصادي تعبير پيش ڪئي آهي، جنهن ۾ هو ٻڌائي ٿو ته تاريخ ۾ تمام تحريڪن جي جڙ اقتصاديات آهي. ٻين لفظن ۾ ته

تاريخي ماديت (Historical materialism) به ڪولجي ٿي. علم تاريخ بابت هن قسم جي مضحڪه خيز دعويٰ هڪ اهڙي شخص ڪئي آهي، جو سندس استادن جي چوڻ مطابق تاريخ جي علم ۾ وڏي ڪمزور ۽ جٽ هو. ڇا ان کان وڌيڪ ٻيو ڪو مذاق ٿي سگهي ٿو؟  
مارڪس جي مذهبيات جو استاد

مارڪس جي مذهبيات جو استاد جوزف ڪوپر (Kopper) هو. جو سندس پيءُ جو دوست پڻ هو. ڪوپر جي مذهبي تصورات جو سرچشمو مشهور جرمن فلسفي ڪانٽ (kant) جي فلاسفي هوندي هئي. ڪوپر پاڻ به لبرل ۽ ترقي پسند خيالات جو حامل هو. ظاهر آهي ته مارڪس هن کان به متاثر ٿيو هوندو.

مارڪس سانده پنجن سالن تائين اسڪول جي تعليم ختم ڪري 1835ع ۾ (Bonn) بون يونيورسٽي ۾ قانون جي شعبو ۾ داخلا ورتي هئي ۽ اتي پنهنجي شهر جي شاگردن جي جماعت جو صدر به رهيو هو. مارڪس بون ۾ قيام جي دوران گهڻي شراب پيئڻ ڪري هڪڙي ڏينهن لاءِ گرفتار به ٿيو هو، ڇو جو بي هوشيءَ جي حالت ۾ هن سڄي رات پاڙي وارن جي ننڊ به ڦٽائي هئي. يونيورسٽيءَ جي ماحول ۾ مارڪس لڙائي ۽ جهيڙو به ڪندو هو. چنانچہ اهڙي ويڙهه ۾ 1836ع جي آگسٽ مهيني ۾ پروشيا جي هڪ شخص سان مقابلو ڪندي مارڪس جي ڪهي اک ضربجي پئي هئي. مارڪس هن جهيڙي ڪرڻ جي وقت ارڙهن سالن جي عمر جو هو. واه ڪامريڊ واه! اوهان جو ليبر! مارڪس کي پوري دنيا جي معاملات جي رهبري لاءِ منتخب ڪيو ٿو وڃي ۽ هي شخص پاڻ شراب پي، ٻين جي ننڊ ڦٽائيندو هو ۽ غلبه گردي کان به ڪم وٺندو هو. خدا جي قدرت ڏسو ته هن ڌرتي جي ليبر شپ ڪهڙن ماڻهن کي ملي. بقول شيخ سعيد عليه رحمت جي:

”اسپ تازي شده مجروح بيزر پالان  
 طوق زرین همه در گردن خرمي بينم“

حسن پرست عاشق مزاج ۽ شاعر مارڪس پيئنڊڙ ۽ آواره مزاج  
 هميشه حسن پرست ۽ عاشق مزاج ٿيندا آهن. مارڪس بون يونيورسٽيءَ ۾  
 پنهنجا ٻه ٽرم پورا ڪري پنهنجي پيءُ جي مشوري مطابق مارڪس برلن  
 يونيورسٽي ۾ داخلا ورتي هئي. برلن وڃڻ کان اڳ مارڪس پنهنجي  
 اونهاري جي موڪل ڳوٺ ۾ 1936ع ۾ گذاري ۽ اتي جيئي وان ويستافيلين  
 (Jennyvon westaphalen) نالي هڪ حسين پري زادي سان هن جو  
 عشق ٿيو. جيئي 1814ع ۾ ڄائڻي هئي سندس پيءُ لڊوگ ويستافالين پروي  
 ڪائونسل جي وڏي عهدي تي فائز هو ۽ چوڪريءَ جو ڏاڏو هڪ مشهور  
 ملٽري آفيسر ۽ ڊيوڪ آف برنس وڪ (Brun cwick) جو مشير هو.  
 مارڪس جو سهرو لڊوگ ويستافالين سندس پيءُ هيئرڇ مارڪس جو  
 دوست هو ۽ پاڻ ۾ ڪتبي تعلقات هين ۽ انهيءَ رشتي جو ناجائز فائدو وٺي  
 مارڪس هن جي سهڻي ڌيءَ ۾ اکيون وڌيون. ان ۾ ڪا عجب جهڙي ڳالهه نه  
 آهي. ڪامريٽن جو اهوئي اخلاق آهي. البت مارڪس هڪڙيءَ ڳالهه جي  
 ڪري پڪو ڪامريٽ نه هو. ڇو جو هن جيئي جهڙي چوڪريءَ سان عشق  
 ڪيو. جا امير گهراڻي سان تعلق رکندي هئي. ڇا ٿئي ها. جيڪر مارڪس  
 هڪ غريب گهراڻي سان پاڻ کي جوڙي ها!

جنيي جي سونهن ۽ جمال

ڪارل مارڪس جا روسي سوانح نگار لکن ٿا ته جيئي هڪ حور هئي  
 جا حسن ۽ جمال ۾ ٽريوز شهر جي سڀني عورتن کان گوءُ کڻي وئي ۽ بعد ۾  
 مارڪس جيئي کي هڪ خط لکيو ته ”منهنجي زال لاءِ ٽريوز جا سڀ  
 رهواسي چون ٿا ته هو شهزادي حور پري آهي.“

She had the reputation of being triers most beautiful  
 woman and the belle of its bulles. Many years latter Marx

wrote to her from trier It is devilish pleasant for a man to realise that whole town continues to think of his wife as a fairy princess. (Karl Marx, P 23 Moscow)

مارڪس جيئي تي ايترو ته چريو ٿي پيو هو جو روسي اديب لکن ٿا ته "مارڪس جيئي کي پوئيندو هو ۽ عاشقن جي دستور مطابق پنهنجي محبت ۽ جذبات جو اظهار بيتن ۾ ڪرڻ لڳو."

Karl worshiped Jenny and as lovers are wont to do strovs to express his feelings in verse. (P.24)

پوڄا ڪرڻ انسان جي فطرت ۾ داخل ٿيل آهي. اسين مسلمان فقط الله تعاليٰ جي عبادت ڪريون ٿا. مارڪس خدا جي پوڄڻ کان انڪار ڪري پنهنجي معشوقه جيئيءَ کي پوڄڻ شروع ڪيو ۽ هن جي سونه ۽ سوياءَ کيس شاعر بڻايو. ڏسڻ ۾ ٿو اچي ته نفسياتي طور مارڪس جنسي مريض هو. جيئي ۽ مارڪس جا خفيه تعلقات ڪن سالن تائين رهيا ۽ انهيءَ عرصي گذرڻ بعد قانوني طور ٻنهي جي شادي 1838ع ۾ ٿي هئي.

مارڪس هڪ ناڪام يادگار شاعر

مارڪس جي سڀني سوانح نگارن جيئي جي سونهن جي تعريف ۾ هن جا شعر نقل ڪيا آهن ۽ روسي اديبن به پنهنجي ڪتاب ۾ اهي اشعار نقل ڪيا آهن. حقيقت هيءَ آهي ته مارڪس پيدائشي طور شاعر نه هو. پر هو حادثاتي طور تي شاعر بڻيو. سندس شاعريءَ جو ڪارڻ آهي جيئي. جا پنهنجي وقت جي مومل هئي. تاريخ ۾ اهڙا ڪيترائي مثال ملندا. جن ۾ عشق جي ڪري ماڻهو چريا يا ٽڙڪاڻو شاعر ٿيندا آهن ۽ الهڙ شاعر گهڻو ڪري حسن پرست به ٿيندا آهن. مارڪس جيئي کي خطاب ڪري جرمن زبان ۾ بيت به چيا آهن ۽ انهن جي انگريزي ترجمو سندس روسي سوانح نگارن هيٺينءَ طرح نقل ڪيو آهي. ان کي پڙهي مرحوم مير علي نواز "ناز" جا شعر ٿا ياد اچن. جي هن پنهنجي محبوبه مائي ٻاليءَ جي شان عشق ۾ چيا هئا.

My heart profoundly fettered,  
My soul,s eye dearer grew,  
What I had vaguely hoped for,  
I found at last in you.

What I had failed to master  
On life,s harsh, thorny ways,  
It came to me uncalled for

With thy enchanting gaze. (P\_24)

مارڪس جا روسي سوانح نگار پاڻ تسليم ڪن ٿا ته هن جي شاعري اعليٰ اسٽينڊرڊ جي ڪانه آهي. اها محض جذبات جي اظهار جو هڪ ذريعو هئي.

Karl,s poetry fell short of the high standard he set himself, and he felt that the only good Ling about them was some warmth of feeling. (P\_25)

ڪارل مارڪس جي پيءُ هينرخ مارڪس کي خبر هئي ته سندس پٽ چيني جي عشق پر شاعر بڻيو. هن پر شاعريءَ جي فطري صلاحيت موجود ڪانه آهي. ان ڪري پيءُ پنهنجي پٽ کي ڏاهپ سان نصيحت ڏئي ته ”هاڻوڪي دور ۾ هڪ شاعر کي اهو ضرور سمجهڻ گهرجي ته پبلڪ آڏو پيش ٿيڻ وقت هن کي ڪا چڱي شيءِ تخليق ڪرڻ کپي ۽ ماڻهن جي آڏو هڪ نڙڪاڻو شاعر ٿي پنهنجو پاڻ کي پيش ڪرڻ تي مون کي سخت افسوس رهندو.“

A Poet must these days know that he has some thing sound to offer if he wants to appear in public, I would be very sorry to see you appear in public as a minor poet.

(Mega 1, 2, P\_187)



### زاني مارڪس ۽ هن جو حرامي پٽ

مارڪس جنهن کي اڄ ڪلھ پوري ڪميونسٽ دنيا هڪ وڏي مصلح ۽ پيغمبر جي حيثيت سان ڏسي ٿي. سو پنهنجي حياتيءَ ۾ جنس جي معاملي ۾ ڪريئر اخلاق جو ماڻهو هو. سندس حسن پرستي ۽ عاشق مزاجي جو داستان اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو. جنس يا صنف نازڪ بابت مارڪس جا خيالات پڙهي مون ڏٺو ته هن ۾ حسن پرستي جي معاملي ۽ نئپولين جي وچ ۾ ڪافي هڪجهڙائي آهي. نئپولين (Napoleon) بونا پارٽ به مارڪس وانگر هڪ تاريخي شخصيت ٿي گذريو آهي. جنهن 1821ع ۾ وفات ڪئي. جيئن مارڪس. جيئڻيءَ تي عاشق ٿي. ان کي بقول روسي اديبن جي. پوڄيندو هو. تيئن نئپولين به جوزيفين (Josephine) نالي هڪ حسين هورت تي مجنون ٿيو هو ۽ بعد ۾ هن سان شادي ڪيائين. جيئڻي جي سونهن ۽ سوييا متعلق سندس عاشق مارڪس جا رمارڪ مٿي نقل ڪيا ويا. هيئر جوزيفين جي حسن جمال متعلق نئپولين جو مشهور سوانح نگار ايمل لدوگ (Ludwig) پنهنجي ڪتاب ۾ اسان کي ٻڌائي ٿو ته نئپولين پنهنجي محبوبه جوزيفين کي خطاب ڪندي هڪ خط ۾ لکيو ته ”منڙي لاثاني جوزيفين! هي تو منهنجي دل کي ڇا ڪري وڌو آهي؟ گذريل رات تنهنجو فوتو پنهنجي آڏو رکيل هو. پر ظاهر آهي ته اهو تنهنجي حقيقي صورت جو نعر البدل ثابت نه ٿيو. تون پنهنجي گهران منجهند جو رواني ٿيندين ۽ ۽ پوءِ ٽن ڪلاڪن ۾ تنهنجو ديدار مون کي نصيب ٿيندو ۽ هزار چميون وٺيون. پر مهرباني ڪري تون مون کي چميون نه ڏجانءِ. ڇاڪاڻ ته هي چميون منهنجي رت کي ساڙي ناس ٿيون ڪن.“

Sweet, incomparable Josephine what have you done to my heart? How plain it was to me last night that your picture can never replace the real you. At noon you will start, in three hours I shall see you, till then a thousand kisses! But you must not give

me kisses for they burn my blood. (Napoleon, P- 46, New york).

حسن پرستي ۽ عشق جي معاملي ۾ ڏسڻ ۾ ايندو ته نئپولين ۽ مارڪس ۾ هڪ جهڙائي آهي. فرق هي آهي ته نئپولين پنهنجي عظمت، اقتدار، شان ۽ شوڪت کي جيئري ڏنو. جڏهن ته مارڪس جي عظمت، اقتدار، شان ۽ شوڪت سندس مرڻ کان پوءِ ظاهر ٿي ۽ اهو بعد جي نسل ڏنو. مارڪس جو حرامي پٽ

دنيا کي هي ٻڌي اچرج وٺي ويندو ته ڪميونسٽن جي عظيم ترين رهنما مارڪس کي، فريڊرڪ نالي هڪ حرامي پٽ هو، جو سندس هڪ سريٽ گهريلو نوڪريائيءَ هيلن ڊيمٿ (Helene Demuth) جي پيٽ مان ڄائو. جنهن لاءِ فيملي جي ٻين ڀائرين جو چوڻ هو ته فريڊرڪ اينگلس جو پٽ هو. جيئن انسائيڪلوپيڊيا برٽانيڪا جي محققن "مارڪس" جي عنوان هيٺ لکيو آهي ته:

From the family, s house keeper Helene Demuth, Marx had illegitimate son Fredric. By the other members of family, the boy was regarded as son of Engeles. But little is known about

Fredric. (Vol. 15, 1973 ED  
آئساه برلن (Berlin)، اي ايڇ ڪار (Carr) ۽ اوٽوروهلي (Rohelie) جو چوڻ آهي ته فريڊرڪ برابر مارڪس جو حرامي پٽ هو، جو سندس نوڪريائي هيلن ڊيمٿ جي پيٽ مان ڄائو هو، جا ان وقت ڪنواري هئي. ذاتي اخلاقي نقطه نگاه سان گهڻو ڪري سڀ ڪميونسٽ ڪريل آهي. روس ۾ ڪميونسٽ انقلاب جي باني لينن (Lenin) جي ڪرسي ڪايا (Krupskaya) سان عشقي شادي (Love Marriage) ٿي هئي. ڪرسي ڪايا 1879ع ۾ پيدا ٿي هئي ۽ لينن سان عشق ڪرڻ بعد هو 1898ع لينن جي زال بڻي هئي.

### مارڪس جا پٽ ۽ ڌيئرون

مارڪس جا ڪيترائي ٻار ننڍي هوندي گذاري ويا، انهن مان سندس پٽ ايدگر به هو. مارڪس جون ٽي ڌيئرون بالغ ٿيون هيون، انهن مان ٻن جي شادي فرينچ سوشلسٽن هز هڪ پال لافارگو (Paul Lafargue) ۽ چارلس لونگيٽ (Chareles Longuet) سان ٿي هئي. سندس ٽئين ڌيءَ اليانر مارڪس جي مرڻ کان پوءِ برطانوي ڪميونسٽ ايدورڊ ايولنگ (Aveling) سان خوشگوار تعلقات قائم ڪيا هئا ۽ بعد ۾ خود ڪشي ڪئي هئائين، جيئن انسائيڪلوپيڊيا برٽانيڪا جا فاضل محقق لکن ٿا ته: Marx's three daughters who reached adult life, two married French socialists Paul Lafargue, and Chareles Longuet. The third after Marx's death establish had unhappy association with the British Marxist Edward Aveling and ended by suicide.

ملاحظه ڪيو ڪميونسٽن جو اخلاق. برطانوي ڪميونسٽ ايولنگ پنهنجي ليڊر مارڪس جي ڌيءَ ۾ اڪيون وڌيون، جنهن ويڇاريءَ خودڪشي ڪئي هئي. ڪامريڊو! اوهان انسانيت ۽ مزدورن جي نالي تي ڪيترو وقت دنيا کي بيوقوف بنائيندا. اسٽالن اٽڪل ٽيهن سالن تائين ڪميونسٽ روس جو وزيراعظم ٿي رهيو هو. ان جي پياري ڌيءَ سويتلانا (Svetlana) کي به ڪامريڊن ڪوٺي بخشيو. ماسڪو ۾ هندستان جي هڪ سابق سينيٽر جي ڀائٽي ڪامريڊ برجيش سنگهه هن سان عشق ڪيو. برجيش سنگهه 1967ع ۾ هندستان ۾ گذاري ويو. سويتلانا روسي پاسپورٽ تي هندستان آئي ۽ آنجهاني برجيش سنگهه جي سڌاڌي تي حاضري ڏنائين، پوءِ دنيا کي خبر پئي ته ٻنهي جي پاڻ ۾ خفيه شادي به ٿيل هئي. سويتلانا هندستان مان فرار ٿي آمريڪا پهتي ۽ اتي هڪ آمريڪي باشندگي سان شادي ڪيائين.

### مارڪس ۽ هيگل (Hegel) جو مطالعو

پنهنجي شاگردائپ جي زماني ۾ مارڪس مشهور جرمن فلاسفر هيگل کي پڙهيو هو ۽ هن جو ذهني مريد بڻيو. مارڪس جدلياتي ماديات (Dialectical Materialism) جو نظريو هيگل کان ورتو هو. ان وقت جرمن يونيورسٽين ۾ ڪيترائي استاد هيگل جي فلسفي تي ليڪچر ڏيندا هئا. مارڪس خاص طور ايدرو گئنس (Gans) کان متاثر ٿيو. هي صاحب برلن يونيورسٽي ۾ قانون جو پروفيسر ۽ مارڪس جو استاد هو. گئنس اصل ۾ يهودي هو، جو بعد ۾ عيسائي ٿيو هو. مارڪس جا سوانح نگار لکن ٿا ته هو وڏي ڀروءَ گئنس کان متاثر هو ۽ هن جا ئي باقاعدي سان ليڪچر اٿيندو ڪندو هو.

هيگل جي فلاسافي آئڊيلزم تي مبني هئي. جنهن مان ڪنهن نه ڪنهن طرح خدا جو وجود ثابت پئي ٿيو. آئڊيلسٽن جو چوڻ آهي ته روح مادي کان مقدم آهي. اول روح پيدا ٿيو پوءِ مادو. جڏهن ته مٽيريلسٽن جو چوڻ آهي ته اول مادو پيدا ٿيو ۽ پوءِ خود بخود ان ۾ روح جو ظهور ٿيو. فلسفي ۾ مادي ۽ روح جو بحث هزارين ورهين کان هلندو ٿيو اچي.

### آئڊيلزم ۽ مٽيريلزم جو فرق

ماسڪو مان انگريزيءَ ۾ هڪ ڪتاب "مارڪسي فلسفو" Marxist (Philosophy) نالي شايع ٿيو آهي. ڪتاب جو مصنف ۽ مترجم هئي روسي آهن. ان ۾ آئڊيلزم ۽ مٽيريلزم جي باهمي اختلافن جو نهايت ئي سهڻو جائزو ورتو ويو آهي. قارئین جي دلچسپي لاءِ هتي مٿين ڪتابن مان هڪ حوالو عرض رکجي ٿو. ان کان پوءِ هيگل ۽ مارڪس جا علمي اختلاف سولائي سان سمجه ۾ ايندا. اهو روسي ڪميونسٽ لکي ٿو ته "اهڙا فلاسفر جيڪي چون ٿا ته روح يا شعور جي حيثيت ثانوي آهي، انهن کي ماده پرست ڪوٺجي ٿو. انهن جي خيال ۾ مادو دائمي ۽ غير فاني آهي، جنهن جو ڪوئي خالق نه آهي ۽ هن ڪائنات کان ٻاهر ڪي به مافوق الفطرت

هستيون موجود نه آهن. جيتري قدر روح يا شعور جو تعلق آهي ائين سمجهو. ته اهو مادي جي تاريخي ارتقا جي پيداوار آهي. ان جي مقابلي ۾ اهي فلاسفر جيڪي روح يا شعور کي اولي تصور ڪن ٿا ۽ مادي کي ثانوي حيثيت ڏين ٿا، اهڙن فلسفين کي آئيڊيلسٽ ڪوٺيو آهي. انهن جي نقطه نگاهه مطابق روح يا شعور هر وجود رکندڙ جو بنياد ۽ سرچشمو آهي."

Philosophers who hold that matter is primary and consciousness is secondary, is a derivative of matter, are materialists. In their view, matter is eternal, it has never been created by any one. There are no supernatural forces, no forces outside the universe. As for consciousness, it is a product of the historical development of matter. (P\_10. Moscow, 1973 Ed)

Philosophers who regard the spirit, consciousness as primary are called idealists. In their view consciousness came before matter, brought it into being and is the primary foundation of every thing that exists. (Ibid O\_10, Moscow)

مارڪس پنهنجي عمر جو ڪافي حصو هيگل جي مطالعي ۾ صرف ڪيو هو. جيئن ته گذارش ڪئي وئي ته جدليات جو تصور هن هيگل کان ورتو هو. هيگل جي متعلق يورپ جي هڪ سياسي مصنف پروفيسر سبئين (Sabine) جي راءِ آهي ته هيگل جي جدليات (Dialectic) ڪميونزم کي جلا بخشي هئي ۽ سندن رياست جي بالا دستي واري تصور نازي ازم (هتلر شاهي) کي جنم ڏنو آهي. هيگل مارڪس جو مرشد ۽ ذهني رهبر هو. مارڪس هيگل جي آئيڊيلزم واري تصور کان پيڙاري

ڏيکاري ۽ ميٽريلزز کي ئي حقيقت جو سرچشمو قرار ڏنو هيگل جي  
جدليات بابت لينن لکي ٿو ته:

This revolutionary aspect of Hegeles philosophy  
was adopted and developed by Marx. Dialectical  
Materialism does not need any philosophy standing  
above the other sciences. (V: I: Lenin: selected work vol. I  
P. 11, Moscow, 1967 ED.)

يعني ته "هيگل جي فلسفہ جي هن انقلابي پہلوءَ کي مارڪس اختيار  
ڪري ان کي ترقي ڏياري هئي. جدلياتي ماديت. کي ڪنهن به اهڙيءَ  
فلاسفي جي ضرورت نه آهي. جيڪا ٻين سائنس کان مٿانهين نوعيت جي  
هجي."

هيگل 1831ع ۾ وفات ڪري ويو. سندس مرڻ کان پوءِ هن جا عقيدت  
مند بن گروهن ۾ تقسيم ٿي ويا. هڪڙا ساڄي ڌر جا هيگاليين سڏيا ويا ۽ ٻيا  
کاٻي ڌر جا. ساڄي ڌر جا سرواڻ هيئرس (Henrich), گابلر (Gabler) ۽  
گوشل (Goschel) هئا. هي ٽيئي حضرات هيگل جي فلسفي مان استدلال  
آلٽي مذهب کي سچو ٿا ثابت ڪن. ٻيا کاٻي ڌر جا هيگاليين جهڙوڪ  
ڊيوڊاسٽراس (Straus), بائر (Bauer), ايڊگر (Edgar), برونو (Bruno),  
روجي (Roge) ۽ فيوٿرباخ (Feuerback) وري هيگل جي جدليات ۽  
منطق منجهان ئي عيسائي مذهب کي رد ڪيو. انهن مان ڊيوڊاسٽراس  
(Straus) حضرت عيسيٰ جي زندگي بابت ٻن جلدن ۾ هڪ ڪتاب (Life  
of Jesus) لکيو هو. جنهن ۾ هن عيسائين جي مذهبي ڪتابن تي سخت  
تنقيد ڪئي هئي. مارڪس به کاٻي ڌر جو هيگاليين هو. هن ڌر وارن پاڻ کي  
نئين ٽهي وارا هيگاليين (Young Hegelian) به ڪوٺيو ٿي. خاص هيگل  
جي فلسفہ جي تشريح لاءِ نوجوانن جرمنيءَ ۾ هڪڙي ڪلب ڪولي هئي.  
جنهن کي ڊاڪٽرس ڪلب (Doctor's Club) سڏجي ٿو. مارڪس به هن

ڪلب جو ميمبر ٿيو، جنهن جو روح روان مذهبيات جو ليڪچرار ٻروئو باير هو. مارڪس جو بهترين دوست ڪو پين (Koppen) به ڪلب جو ميمبر هو، جو اصل ۾ تاريخ جو استاد هو. جاگرافي جو ليڪچرار ائبلف روتنبرگ به ڪلب جو سرگرم رڪن ٿي رهيو هو. مارڪس پنهنجي مطالع ۾ دوستن جي وساطت سان جلد ئي هيگل جي فلسفہ کان مانوس ٿيو. هن هيگل سان اختلاف فقط آئڊيليزم واري تصور کان ڪيو، جڏهن ته مارڪس مٿييلزم ۾ يقين ڪندو هو. فلسفي جي هنن ٻنهي شاخن جي تشريح اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو.

مثال طور مارڪس پنهنجي داس ڪئپيٽال (Capital) جي پهرئين ڀاڱي جي ٻي جرمن ايڊيشن جي مهاڳ تي هيگل جي آئڊيليزم واري تصور تي تنقيد ڪندي، پنهنجي مٿييلزم واري نظريہ کي صحيح ٿو سمجھي.

My dialectic method is not only different from the Hegelian, but is its direct opposite. To Hegel, the life process of human brain, i.e. the process of thinking which, under the name of idea, he even transforms into an independent subject, is the demiurgos of the real world, and the real world is only the external, phenomenal from of the idea. With me, on the contrary, the ideal is nothing else than the material world refelected by the human mind, and translated into forms of thought. (Capital, vol. 1 preface of 11 German edition by Marx, P-19, Moscow).

مٿي مارڪس هيگل سان پنهنجي اختلاف جي نوعيت ٻڌائي آهي. جيتوڻيڪ اڳتي هلي 18 صفح تي هو هيگل کي "زبردست مفڪر" (Mighty Thinker) جو لقب ڏي ٿو مارڪس جي پيروي ڪندي سندس معتقد ۽ مشهور مارڪسي مفڪر اينگلس (Engels) به هيگل تي تنقيد

ڪندي ان سوال جي جواب ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته هيگل ڇو حقيقت کي نه سمجهي سگهيو؟ ائنتي دهرنگ (Anti-Duhring) اينگلس جو مشهور ڪتاب آهي. ان ۾ اينگلس لکي ٿو ته ”جيتوڻيڪ هيگل سنٽ سائنس سان گڏ پنهنجي وقت جو وڏو انسان ڪلويڊيائي ذهن رکڻ وارو شخص هو، پر ان هوندي به هن جو دماغ هيٺين ٽن سببن ڪري محدود رهيو. پهريون ته هن جو پنهنجو علم بي پايان نه هو. ٻيو ته هن جي دور واري علم ۽ خيالات ۾ ايتري وسعت ڪانه هئي، ۽ ٽيون ته هو آئيڊيلسٽ هو.“

Hegel was with saint Simon, the most encyclopadic mind of his time, yet he was limited, ilrst by the necessarily limited extent of his own knowledge and, second, by the limited extent and death of the knowledge and conception of his age. To these limits a third must be added. Hegel was an idealist. (P\_38, 3<sup>rd</sup> edition, moskow, 1962).

### ميٽرلزم ۽ مارڪس

مطلب ته مارڪس ۽ سندن چيلن جو سچو زور ميٽريئلزم جي فلاسفي تي آهي. مارڪس جو چوڻ هو ته مادو غير فاني آهي، ان جو ڪوبه خالق ڪونه آهي. مارڪس جي وقت ۾ ان کان اڳ به فلسفين جي هڪ گروه ميٽريلسٽ علماء جي تصورات جي شديد مخالفت ڪئي هئي، پر افسوس جو اهڙن فلسفين کي سائنس جي سپورٽ ۽ مدد مليل ڪانه هئي. پر اڻويهين صديءَ جي شروعات ۾ موجوده دور جي هڪ عظيم ترين سائنسدان پروفيسر آئن اسٽائن (Eienstein) اضافيت جي نظريه (Theory of Relativity) کي پيش ڪري مادي جي صدين واري تصور کي ڪاپاري ڌڪ پهچايو ۽ سائنسي طور تي ثابت ڪيو ته مادو غير فاني نه آهي، اهو ناس ٿئي ٿو. ڪشاش اڄ مارڪس جي شروعاتي ها ته کيس ڪل پوي ها ته سندس



مادي جي غير فاني هجڻ واري تصور جي عمارت کي آئن اسٽائن ڊاهي وڌو آهي ۽ هن سلسلي ۾ مارڪس جا سڀ دليل باطل ثابت ٿيا. هيٺي نظريه اضافيت پيش ٿيڻ بعد مادي جي خواص متعلق سائنس جي دنيا ۾ آئن اسٽائن وڏو انقلاب آندو. هڪ مغربي فرينچ ماهر طبيعيات پروفيسر روري صاحب (Roughier) نظريه اضافيت مان پيدا ٿيل نتيجن تي بحث ڪندي پنهنجي ڪتاب "فلسفه ۽ طبيعيات جديد" (Philosophy and new Physics) ۾ لکي ٿو ته "ان طرح مادو اليڪٽرانس ۾ تبديل ٿي وڃي ٿو. جو لطيف لهرن جي صورت اختيار ڪندي فنا ٿي وڃي ٿو. گویا مادي جو مستقبل نقصان ۽ قوت جو ناقابل تلافی انتشار عمل ۾ اچي ٿو. ماده جي سدا حيات رهڻ جي هن هم گیر اصولن جي بجاءِ جنهن کي سائنسدانن سائنس جو بنياد قرار ڏنو هو، جنهن جو مقصد ان کي قابل فہر بنائڻو هو، يعني "نه ته ڪا چيز وجود ۾ رهي اچي ۽ نه وري فنا ٿي ٿئي" هاڻي اسان کي هي متضاد اصول وضع ڪرڻ کپي ته "ڪابه شيءِ وجود ۾ نٿي اچي پر هر ڪا شيءِ فنا ٿي ٿئي". دنيا هڪ آخري پريادي جي طرف وڌندي ٿي وڃي ۽ ايتر جنهن جي باري ۾ ناحق هيءَ دعويٰ ڪئي ويندي هئي ته اها ڪائنات جو سهارو آهي، ڪائنات جي آخري قبر ثابت ٿي ٿئي."

The matter is Resolved into electrons which them selves vanish in etherized undulations. So that there is final loss of matter, and an uncompensated dissipation of energy. For the universal principles of invariance which the ionic natural philosophers placed at the basis of natural philosophy and which assured its intelgibility, namely nothing is created, nothing is lost. One must substitute the contrary principle. Nothing is created every thing is lost. The world marches towards a final

banruptek and the either of which it has been asserted in vain, that it is the matrix of the world, is being revealed as being their final tomb. (P. 150 English translated by Marton).

آئن اسٽائن جي نظريہ مطابق وقت ۽ فاصلو بي حقيقت ٿي ويا آهن ۽ خود حرڪت بي معنيٰ ٿي وئي آهي. مادو فاني ثابت ٿي ويو آهي. فقط خدا جي ذات غير فاني آهي. مادي جي متعلق مارڪس جو سڄو فڪري ڍانچو ڊهي پيو آهي ۽ سندس دليل جي مينار کي آئن اسٽائن ڊاهي پٽ تي پرزا پرزا ڪري ڇڏيو آهي. هيٺئر مارڪس جي چيلن کي ڪو حق ڪونه ٿو پهچي ته هو مادي کي غير فاني ثابت ڪرڻ لاءِ مارڪس جي منطق جو سهارو وٺن.

مارڪس ۽ ايبڪيورس (Epicureus)

لينن ڪارل مارڪس جي هڪ مختصر سوانح حيات 1914ع ۾ لکي هئي. هن جو هي قيمتي مضمون سندس سليڪٽيڊ ورڪس حصہ اول ۾ نقل ٿيل آهي. جيڪو ماسڪو مان شايع ٿيو آهي. لينن لکي ٿو ته ”مارڪس پنهنجي يونيورسٽي جو ڪورس 1841ع ۾ پورو ڪيو هو. هن (مشهور يوناني مفڪر ايبڪيورس (Epicureus) تي ڊاڪٽريٽ جي ٿيسز پيش ڪئي هئي.“

He concluded his university course in 1841.  
submitting a doctorate thesis on the philosophy of  
Epicureus. (V.I. Lenin, Selected works, Vol: 1, P.4)

مارڪس جي فڪر تي پنهنجي ديش واسي هيگل کان علاوه قديم يوناني فيلسوف ايبڪيورس جو وڏو اثر رهيو ۽ اها ايبڪيورس جي شخصيت سان سندن عقيدت متدي هئي. جو هن ايبڪيورس تي لينن جي لکڻ مطابق ڊاڪٽريٽ جي ٿيسز پيش ڪئي هئي. ياد رکڻ گهرجي ته

اپيڪيورس جي فلسفہ تي اڄ تائين فقط هڪڙو ڊاڪٽر ٿي گذريو آهي ۽ اهو آهي ڪارل مارڪس. هي اپيڪيورس جو فلسفو ڇا آهي؟ ان جو مختصر ۽ جامع جواب فارسي جي هڪ عام مستعمل جملي ۾ ملي ٿو. يعني "بابر بيميش ڪوش ڪه عالم دوباره نيست" کانو پيشو، عيش ڪيو مزا ماڻيو ٻيو ڪو جهان ئي ڪونهي. جناب شيخ اياز جو هي شعر به اپيڪيورس جي فلسفہ مطابق آهي ته "پيشو پيشو، جيئو جيئو، نچو نچو" وغيره.

انگريزي ٻوليءَ ۾ به اپيڪيورس جو لفظ هالتي لذت پرستي، عيش پسندي ۽ شهوت پرستي جي معنيٰ ۾ استعمال ٿيندو آهي. مثال طور "فلائي شخص اپيڪيورين زندگي گذاري".

So and so leads an Epicurean life.

بين لفظن ۾ ان جي معنيٰ ٿيندي ته فلائي شخص جي زندگيءَ جو فقط اهوئي مقصد آهي ته؛

بابر بيميش ڪوش ڪه عالم دوباره نيست

مارڪس جو هي عياش مدوح اپيڪيورس يونان جو هڪ قديم فلسفي ٿي گذريو آهي. جو 342 سال قبل مسيح ۾ ڄائو ۽ 270 سال قبل مسيح ۾ وفات ڪيائين. اپيڪيورس تي مارڪس جي ٿيسز ايجان تائين ماسڪو سان شايع ڪونه ٿي آهي. پر هن قديم فلاسفر جي اصولن جي جامع تشريح يورپ جي هڪ نامور دانشور پروفيسر برتراند رسل پنهنجي ڪتاب "دانش مغرب" (Wisdom of the west) ۾ ڪئي آهي. هوليڪي ٿو ته "اپيڪيورس ارڙهن سالن جي ڄمار ۾ ساماس (Samas) کان اٿينس (Athenes) شهر ۾ آيو ۽ ٿوري وقت کان پوءِ ايشيا مائنر ڏانهن هليو ويو. جتي هو هڪ ٻئي يوناني فلسفي ڊماڪريٽس جي فڪر کان متاثر ٿيو هو. ٽيهن سالن جي عمر ۾ اپيڪيورس اٿينس شهر ۾ پنهنجو هڪ اسڪول کوليو هو. جو 307 سال قبل مسيح کان سندس مرڻ جي سن يعني 270 قبل

مسيح تائين هلندو رهيو. هي اسڪول هن پنهنجي گهر ۽ چار ديواريءَ ۾  
 ڪوليو هو جنهن کي باهرين دنيا جي گوڙ گهمسان کان محفوظ رکيائين "  
 (صفحہ 108)

ايبڪيورس جي اصولن تي بحث ڪندي رسل لکي ٿو ته " هن جي  
 نظريه جو مرڪزي نڪتو بلا روڪ جي امن پسندي جو اصول آهي .  
 ايبڪيورس لاءِ بهترين نيڪي يا پلائي لذت ۽ عيش پرستي آهي. ان  
 کانسواءِ چڱي حياتي گذارڻ ناممڪن آهي."

The central aim of his doctrine is the attainment  
 undisturbed condition of peacefulness. The prime good  
 for Epicureus is pleasure. Without it the good life is  
 impossible. (P\_108)

ايبڪيورس جو شمار مٿريلست حڪماءَ مان آهي. مارڪس وانگر  
 هن جو به عقيدو هو ته مادي جي نه تخليق ٿيندي آهي نه ئي مادو فاني آهي.  
 جيتري قدر مذهب جو تعلق آهي ته ان بابت رسل پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو  
 ته ايبڪيورس ڪلي طور مذهب کي مترد ڪري ڇڏيو. روسي شاعر  
 لڪريئس (Lucretious) پنهنجي هڪ نظم (Dererumnatura) ۾  
 ايبڪيورس جي نظريه جي تشريح ڪئي هئي.

ايبڪيورس جي فلسفي جي مٿي تشريح ڪئي وئي. مارڪس جو هي  
 محبوب مفڪر هو، جنهن تي هن ڊاڪٽريٽ جي ڊگري حاصل ڪئي هئي.  
 مارڪس جي زندگيءَ جي جهلڪ اوهاڻ مٿي پڙهي آيا آهيو. سندس  
 زندگي به ايبڪيورن يعني عيش پرستي ۽ لذت پرستيءَ ۾ گذري. هن جا  
 معاشقا جيئي جي سونهن تي مجنون ٿيڻ. مذهب کي رد ڪرڻ ۽ دهريت کي  
 اختيار ڪرڻ، اهي سڀ ايبڪيورس جو فيض آهي. " گر همين مڪتب  
 ۾ همين ملا ڪار طفلان تمام خواهد شد. " اڄ به مارڪس جا سڀ عقيدت مند  
 ايبڪيورن زندگي گذارين ٿا.

## مارڪس ۽ دهریت

ڪميونزم جو بابو ڪارل مارڪس الله تعاليٰ جي هستيءَ جو وڏو منڪر ۽ دهریو هو. مسلمان ملڪن ۾ توحید جو تصور نہایت ئي پختو ۽ راسخ آهي. اسين مسلمان گنهگار ڇو نہ هجيون، الله تعاليٰ جي هستي جي انڪار جو تصور بہ نٿا ڪري سگهون. مارڪس جي مریدن کي اها ڪل آهي. هنن مسلمان عوام ۾ ڪميونزم کي مقبول بنائڻ لاءِ اها ترکیب ورتي تہ اسان جو مقصد محض اقتصادي مساوات ۽ استحصال کي ختم ڪرڻ آهي. اسان جو مذهبي معاملات سان ڪو واسطو نہ آهي. اسان تي مذهب جي مخالفت ڪرڻ جو الزام سامراجين لڳايو آهي وغيره. پر هن کان وڌيڪ ٻيو ڪو فريب ئي نٿو سگهي. سندن روسي آقا ان معاملي ۾ وڌيڪ ايماندار آهن. هو پنهنجن ڪتابن ۾ وڏي واڪ سان لکن ٿا تہ مارڪس دهریو ۽ خدا جو منڪر هو. مثال طور مارڪس جا روسي سوانح نگار هن بابت لکن ٿا تہ ”جيئن ئي هن جي دهریت وارو نظريہ وڌيو، مارڪس کي اپيڪيورس جي فلسفي لاءِ قدرتي جاذبيت پيدا ٿي پيشي، جو قدیم يونان جو وڏو مفکر هو، جنهن کي مارڪس يونان جو وڏو دیپ جلائيندڙ ڪوٺيندو هو.“

As his atheistic outlook developed Marx felt a natural attraction to the philosophy of Epicureus, one of the foremost thinkers of the ancient world, whom he called the greatest Greek enlightener. (Kari Marx P. 29, Moscow).

مارڪس جي دهریت ۽ منڪر خدا هجڻ جي مٿين شاهدي ڪنهن سامراجي مصنف جي نہ آهي، پر خود ڪميونسٽ روس جا ليکڪ پنهنجي پيشوا کي دهریو ثابت ڪرڻ ۾ خوشي محسوس ٿا ڪن. ڪارل مارڪس جا هي روسي سوانح نگار پنهنجي رهبر متعلق لکن ٿا تہ (اپيڪيورس تي

پنهنجي ٿيسز جي) "پيش لفظ ۾ مارڪس اعلان ڪيو ته دهریت ۽ خدا جي وجود جو منڪر ٿيڻ هن جو پنهنجو مذهبي عقيدو آهي."

In his foreword Marx proclaimed atheism to be his  
creed. (P\_31)

اڳتي روسي اديب پنهنجي هيري متعلق لکن ٿا ته "پنهنجي ٿيسز ۾ مارڪس ان ڳالهه تي زور ڏنو هو ته خدا جي وجود بابت سڀ نام نهاد ثابتيون فقط هڪڙي ئي ڳالهه کي مختلف لفظن ۾ دهرائڻ جي برابر آهي. پر هن محسوس ڪيو ته جيتوڻيڪ مذهبي نظريو غير عقلي آهي، تنهن هوندي به مذهب هڪ حقيقي طاقت ضرور آهي.

In his thesis Marx stressed that all the so called  
proofs of God,s existence were mere tauto logics, but he  
realized that, while the religious out look was irrational,  
religion did constitute a force. (P\_51)

مذهب کي غير عقلي ڪوٺڻ وارا پنهنجي چريائپ جو ثبوت ڏيئي رهيا آهن. جيڪڏهن مذهب غير عقلي آهي ته ويهين صديءَ جو عظيم سائنسدان آئن اسٽائن چو خدا ۾ پڪو يقين رکندو هو ۽ آئن اسٽائن جي خيالات جو پوريءَ دنيا ۾ چويو ٿيو ۽ هن ڌرتيءَ جي سموري مخلوق کيس خراج عقيدت ڏنو ته ان وقت آئن اسٽائن چوڻ لڳو ته "خيالات خدا وٽان ظهور پذير ٿين ٿا." (Ideas are from God) ماهوار برسات ڪراچيءَ جي شيخ اياز نمبر تي سنڌي ڊائجسٽ ۾ تبصره ڪندي خالق ڪائنات جي وجود ثابت ڪرڻ لاءِ مون آئن اسٽائن ۽ ٻين ڪيترن ئي عظيم دانشورن جا قول نقل ڪيا هئا. (ملاحظ ٿئي سنڌي ڊائجسٽ ڊسمبر 1976ع). حقيقت هي آهي ته مارڪس جي ڪميونزم واري نظريه کان سواءِ ٻيو ڪوبه غير عقلي نظريو ٿي نٿو سگهي. الله تعاليٰ جي شان ۾ گستاخي ڪندي مارڪس چوي ٿو ته "جنهن کي به هيءَ دنيا بغير عقل جي

ڏسڻ ۾ ٿي اچي، ۽ جو پاڻ به عقل کان عاري آهي، اهڙي شخص لاءِ ٿي خدا موجود آهي.“

Marx pointed out that for whom the world appears without reason, hence who is without reason himself, for him God exists. (P\_51)

مطلب ته مذهب ۽ ۽ خدا جي وجود جي خلاف مارڪسي لٽريچر مان اهڙا هزارين حوالا پيش ڪري سگهجن ٿا. هينئر مان اهڙن ساده لوح مسلمانن کان سوال ڪرڻ ٿو چاهيان، جيڪي ڪميونسٽن جي پروپيگنڊا جو شڪار ٿي چوندا آهن ته ”اسلام ۽ ڪميونزم جي پروگرام ۾ ڪو فرق نه آهي. ڇا خدا جي وجود جو انڪار ڪرڻ به اسلام آهي؟ ياد رکڻ گهرجي ته هر سچو ڪميونسٽ مذهب ۽ خدا جو باغي ۽ منڪر آهي. جيڪڏهن ڪوبه شخص پاڻ کي ڪميونسٽ سڏائيندي، مذهب يا خدا ۾ يقين ڪري ٿو ته اهڙو شخص جاهل آهي. جي جاهل نه آهي ته پوءِ ڇڪو منافق آهي. مارڪس جو سچو پروگرام اسانجي دين، عقيدو ۽ شريعت جي خلاف آهي. مارڪس سڀني مذهبن کي رد ڪري فقط هڪڙو ئي مذهب قائم ڪرڻ گهري ٿو، ۽ اهو آهي ڪميونزم جو مذهب. ان ڪري اسين مسلمان مارڪس جي مخالفت کي عين ايمان ۽ عبادت ٿا سمجهون.

#### صحافي مارڪس

مارڪس هينئر سياست ۽ عملي زندگيءَ ۾ داخل ٿي چڪو هو. هن ان جي شروعات مولانا ابوالڪلام آزاد وانگر صحافت سان ڪئي هئي. صحافت جي ميدان ۾ مارڪس کي داخل ڪرائڻ جو سهرو سندس دوست آرنالڊ روجي (Arnold Ruge) جي سر تي آهي. هي صاحب پاڻ ليفٽ هيگالين (Hegelian) گروپ سان تعلق رکندو هو، جيئن مون اڳ ۾ سندس ذڪر ڪيو آهي. روجي پاڻ به هڪ جرمن اخبار مثلشي (Hallische) جو ايڊيٽر هو. بعد ۾ مارڪس روجي کان به رسي ويو ۽ پنهنجي هن محسن کي

بورجوازي ۽ سرمايدارن جي ايجنٽ جي خطاب سان نوازيائين . مارڪس جي روسي سوانح نگارن پنهنجي ڪتاب جي صفحہ 57 تي (Break with Ruge) جي عنوان سان ان بابت لکيو آهي. مارڪس جا روسي سوانح نگار اسان کي ٻڌائين ٿا ته پنهنجي تعليم مڪمل ڪرڻ بعد مارڪس ٻون: سونيورسٽيءَ ۾ پروفيسر ٿيڻ چاهيو ٿي پر اها نوڪري کيس ڪانه ملي. آخرڪار مارڪس سياست ۾ حصو وٺڻ شروع ڪيو. ان وقت پروشيا جي سرڪار پريس تي سينسر شپ عائد ڪئي هئي. ان قدم تي ناراض ٿي. مارڪس فيبروري 1842ع ۾ پروشين سرڪار جي سينسر شپ خلاف پريس جي آزادي متعلق هڪ آرٽيڪل لکيو هو. ان وقت هي آرٽيڪل جرمنيءَ ۾ ته شايع ٿي نه سگهيو البتہ 1843ع ۾ ان کي روجي سئزولنڊ مان شايع ڪرايو هو. سينسر شپ جي خلاف ۽ پريس جي آزادي جي بحالي لاءِ آرٽيڪل لکڻ لاءِ صحافي مارڪس جو شڪريو.

رينشي زيتنگ (Rheinische Zeitung) جي ايڊيٽري

جنوري 1842ع ۾ جرمنيءَ جي شهر ڪولون (Cologne) شهر مان رينشي زيتنگ اخبار باقاعدي سان نڪرڻ لڳي. هن اخبار جا مالڪ رينلنڊ صوبي جا وڏا سرمايدار جهڙوڪ ڪئپهلسين، هئسنين ۽ ٻيا هئا. مٿين اخبار جو پهريون ايڊيٽر مارڪس جو هڪ ساٿي ۽ ڀنگ هيگالين گروپ سان تعلق رکندڙ ائڊالف روتنبرگ (Adolf Ruten berg) مقرر ٿيو آخر ڪار پندرهن آڪٽوبر 1842ع تي مارڪس سرمايدارن جي اخبار جو ايڊيٽر ٿيو ۽ پنهنجي بدترين دشمن (سرمايدارن) جو پگهاردار نوڪر ٿيو. روس جا اديب خود شاهدي ڏين ٿا ته اخبار رينشي زيتنگ جا مالڪ سرمايدار هئا. (ملاحظه ٿئي ڪتاب ڪارل مارڪس صفحہ 34) ڇا اها مارڪس جي اصول پسندي هئي جو هو سرمايدارن جي انڊسٽري جو ملازم رهيو؟ مارڪس لاءِ زيتنگ جي ايڊيٽري به ائين هئي، جيئن مون جهڙي ڪميونسٽ نظام جي مخالف کي ڪراچيءَ



مان روسي سفارتخاني جي طرفان جاري ٿيل طلوع رساله جو ايڊيٽر مقرر ڪيو وڃي.

مارڪس جي زندگيءَ جو هي وڏو تضاد آهي: جيئن اڳ ۾ لکي چڪو آهيان ته سندس زال جيني به وڏي امير زادي هئي. غريبن جي همدردي مارڪس جي گهر واري به ته غريب گهرائي جي هجڻ گهرجي ها. اهڙيءَ طرح سرمايدارن جو ملازم ٿي ڪري مارڪس کي انهن جي شدت سان مخالفت ڪرڻ جو ڪهڙو اخلاقي جواز هو. هن قسم جي منافقانه طرز عمل کي علامه اقبال پنهنجي هڪ قيمتي شعر ۾ چڱو ٽنڊيو آهي فرمائي ٿو:

هو اگر قوت فرعون ۾ ورهه مريد  
قوم کي حق ۾ لعت ده کليم الائي

رينشي زينتنگ اخبار جا مالڪ سرماييدار حزب اختلاف سان تعلق رکندا هئا، ان ڪري وقت جي سرڪار هن تي سينسر شپ عائد ڪئي هئي. ۾ مارچ 1843ع کان اخبار جي پبليڪيشن بند ٿي وئي. سيپٽمبر 1844ع ۾ پٿرس منجهه مارڪس جي واقفيت اينگلس (Engels) سان ٿي هئي. جا دوستي سندس مرڻ گهڙيءَ تائين قائم رهي. اينگلس پاڻ سرماييدار هو، جنهن ڏکي وقت ۾ مارڪس ۽ هن جي اولاد جي ڪفالت ڪئي ۽ هو مارڪس جو وڏو حواري ٿي گذريو آهي. پٿرس جي قيام دوران مارڪس بورجوازي (Bourgeois) سوشلزم جي علمبردارن سان علمي ڪشمڪش ڏيکاري ۽ مشهور فرينچ سوشلسٽ پروڊن (Proudhon) جي ڪتاب جو جواب (Poverty of philo) ڏنو. مارڪس جو هي جوابي ڪتاب 1847ع ۾ شايع ٿيو هو. پٿرس ۾ مارڪس جي سرگرمين تي پروشيا جي گورنمينٽ نوٽيس ورتو. ان ڪري 1843ع ۾ پٿرس ۾ مارڪس جي داخلا تي پابندي وڌي وئي هئي. جتان هو بروسيلز هليو ويو. 1847ع جي بهار جي موسم ۾ مارڪس ۽ اينگلس هڪ خفيه تنظيم ”ڪميونسٽ ليگ“ جا

ميمبر ٿيا. هن تنظيم جي فرمائش تي ٻنهي گڏجي مشهور "ڪميونسٽ پڌرنامو" (Communist Manifesto) فيبروري 1848ع ۾ شايع ڪرايو. ساڳي سال فرانس ۾ انقلاب اچڻ ڪري مارڪس کي بيلجيم مان به نيڪالي ملي. مارڪس ٻيهر پئرس پهتو. جتان سنئون سڌو جرمنيءَ جي شهر ڪولون ۾ پهتو. اخبار رينشي زيتنگ هن شهر مان ٻيهر شايع ٿي ۽ پهرين جون 1848ع کان اڻويهين مئي 1849ع تائين مارڪس هن اخبار جو چيف ايڊيٽر ٿي رهيو. مارڪس جي مخالفن هن تي ڪيس ڪيو هو. پر 9 فيبروري 1849 تي هو ڪورٽ مان آزاد ٿيو ۽ ساڳئي وقت 16 مئي 1848ع ۾ هن کي جرمنيءَ مان ڀڄڻ لڏي ڪڍيو ويو هو.

مارڪس سڌو پئرس هليو آيو. پر اتي به تيرهين جون 1846ع جي مظاهرن ڪري مارڪس پئرس کي الوداع چئي لنڊن ۾ سياسي پناهه گزين ٿيو ۽ باقي سموري حياتي لنڊن ۾ گذاريائين. رينشي زيتنگ اخبار جي ايڊيٽري دوران مارڪس جي هڪ ٻئي اخبار نويس سائي موزهيس (Moses Hess) مارڪس جي ذهن ۾ سوشلزم جا جراثيم وڌا هئا. هيس به مارڪس جو اهڙو ذهني رهبر هو. جيئن اسان جي سنڌ جي سوشلسٽن جو رهبر حشو ڪيولراماڻي (هاڻي ڀارت واسي) آهي. مارڪس جي وطن جرمنيءَ ۾ ڪميونزم تي پهريون ڪتاب انهيءَ موزهيس لکيو هو (The sacred history of mankind يعني "انسان ذات جي مقدس تاريخ"). خود مارڪس جي پنهنجي شهر ٽريوڊ ۾ 1830ع ۾ فرينچ يوٽوپين (Utopian) سوشلزم جو اثر نفوذ ٿيو. مارڪس ان وقت هالڪو هو. مارڪس جي شهر جو هڪ مشهور سوشلسٽ لڊوگ گال (Ludwig Gal) فرينچ سوشلسٽ فوري (Fourier) جي خيالات جي سرگرم تبليغ ڪئي هئي. جرمنيءَ ۾ سوشلزم ۽ ڪميونزم جي ارتقا بابت مورخين لورينزوان سٽين (Lorenz von Stein) جي ڪارنامن کي نهايت ئي تفصيل سان

بيان ڪيو آهي. سندس ڪتاب ”اجوڪي فرانس ۾ سوشلزم ۽ ڪميونزم“  
(The Socialism and Communism of Present day France)

جي نظام لاءِ وڏو ميدان تيار ڪيو هو.

مارڪس پاڻ کان اڳ انهن سڀني سوشلسٽ مفڪرن جي ڪم جو  
فائدو ورتو ۽ ٺٽي خان بڻجي ويهي رهيو. پوکيو اڳين فصل لڻي ويو  
مارڪس جيئن اسان جي سنڌ ۾ قوم پرستي ۽ سڪيورلزم لاءِ ڪم ڪيو  
محترم جي. ايم. سيد ۽ بلوچ ليڊر ڪامريڊ حيدر بخش جتوئي، ٻج قوميت  
جو انهن پوکيو ۽ فصل تيار ٿيڻ تي لڻي ويا پيپلز پارٽيءَ وارا. مارڪس به  
ائين ئي ڪيو هو. ڪميونزم جي تاريخ پڙهڻ سان بالڪل ظاهر ٿئي ٿو ته  
ڪميونسٽن پنهنجي ليڊر ڪارل مارڪس وانگر ٻين جا پوکيل ميوا کاڌا  
آهن. مثال طور روس ۾ ڪميونسٽ پارٽيءَ جو بنياد مارچ 1898ع ۾ منسڪ  
(Minisk) ۾ پيو هو. ان وقت پارٽي اقليت ۾ هئي ۽ سندن زور به ڪونه هو.  
فيبروري 1917ع جي مينشويڪ (Menshevik) انقلاب ۾ زار شاهي کي  
ختم ڪيو ويو. ان وقت لينن سوڌو ڪيترائي ڪميونسٽ ليڊر جلاوطن  
هئا. روس تي صدين کان ظالم زارن جي حڪومت هئي، جنهن جو فيبروري  
1917 واري انقلاب ۾ خاتمو ڪيو ويو. انقلاب کان پوءِ عارضي گورنمينٽ ٺهي،  
جنهن جو سربراهه ڪرنسڪاءِ هو. دما (Duma) اسيمبليءَ اندر اڪثريت  
مينشويڪن جي چونڊجي آئي هئي. ان ۾ ڪميونسٽ 5 يا 6 جڙا چونڊيل  
هئا. روس جي جرمن سان لڙائيءَ جو ناجائز فائدو وٺي اقليت جي نمائندن  
يعني ڪميونسٽن آڪٽوبر 1917 ۾ بيورو ڪريسي سان سازش ڪري  
مقبول گورنمينٽ هٽائي پنهنجي آپيشاهي قائم ڪئي. يعني پوکيو  
مينشويڪن لڻي کائي ويا بالشويڪ يا ڪميونسٽ. ٻين لفظن ۾ ائين  
چئجي ته ڪميونسٽ هميشه ٻين جي ڪمائي کائيندا آهن. روسي انقلاب  
جي تاريخ بيان ڪرڻ وقت ان تي وڌيڪ تفصيلي روشني وجهندس. روس

کان علاوه چین ۾ به کمیونسٽ ٻين جو پوکيل فصل لڻي ويا. چين ۾ صدين تائين حڪمران منچو (Manchu) بادشاهن جو خاتمو اتان جي عظيم ليڊر ڊاڪٽر سن يات سين (Sunyatsen) جي هٿان ٿيو جيڪو سياست دان سان گڏ ميڊيڪل پرنٽڪيشنر به هو. هن ئي صاحب جي ڪوششن سان ڪومنٽانگ پارٽيءَ جو بنياد پيو. آڪٽوبر سن 1911ع ۾ ڊاڪٽر سن يات سين چين ۾ بادشاهت کي ختم ڪيو. چين ۾ کمیونسٽ پارٽيءَ جو بنياد انقلاب کان يارهن سال پوءِ 1921ع ۾ پيو. بعد ۾ چين اندر آڪٽوبر 1949ع ۾ کمیونسٽ رياست قائم ٿي. ڪوئي شڪ نه آهي ته ان لاءِ چيني کمیونسٽن به وڏي قرباني ڏني هئي. پر انقلاب جو بنياد هڪ غير کمیونسٽ ڊاڪٽر سن يات سين وڌو هو. جنهن جي سٺن من چو (Sanmincho) پروگرام يعني چڱي زندگي گذارڻ (Proper lively hood) مان کمیونسٽن بيهڪ ورتو. جيڪڏهن وقت مليو ته انشاءِ الله چيني انقلاب جي تاريخ به لکندس هتي مٿين مثالن ڏيڻ جو مقصد فقط هي ڏيکارڻ آهي ته کمیونسٽن ٻين جي ذهني ۽ جسماني پورهي مان هميشه فائدو وٺي ورتو آهي. ڇو ته جيئن مٿي عرض ڪيو ويو، سندن وڏي مارڪس به ائين ئي ڪيو هو. هڪ محقق ايڊمنڊ ولسن (Edmund Wilson) پنهنجي فاضلانه ڪتاب (station To The Finland) ۾ اهڙين شخصيتن جا نالا لکيا هئا جن وٽان مارڪس گهڻو ڪجهه پرايو هو. پر کمیونسٽ دنيا ۾ مارڪس کي اوڀرجن ملڪن جي حيثيت سان پيش ٿو ڪيو وڃي. مٿي عرض ڪيم ته جدليات جو نظريو هن هيگل کان ورتو هو. موزس هيس (Hess) کان علاوه عظيم جرمن شاعر هينرخ هين (Heinrich Hene) به مارڪس جي ذهن اندر کمیونزم جو عملي تخيل وڌو هو ۽ پروليٽيرين ڊڪٽيٽر شپ، جنهن جي قائم ڪرڻ لاءِ مارڪس پنهنجي کمیونسٽ مينيفيستو ۾ زور ڏنو آهي. تنهن جو تصور هن کي هڪ فرينچ

انقلابي بابيف (Babeuf) کان مليو هو ۽ طبقاتي جنگ جو فڪر به ٻين کان ورتل هوس. پر مارڪس پهريون شخص هو، جنهن طبقاتي جنگ (Class war) واري خيال کي اقتصاديات ۾ استعمال ڪيو. اهو ڪم هن کان اڳ ڪنهن به نه ڪيو هو. ولسن مٿئين حقيقت بيان ڪرڻ کان پوءِ مارڪس کي هيٺين جملي ۾ ساراهي ٿو، ۽ منهنجي خيال ۾ ان کان مارڪس جو دشمن به انڪار نه ڪندو. هو لکي ٿو ته ”هڪ نظريي کي ترتيب ڏيڻي ۽ ان کي قائم ڪرڻ ۽ هڪ (مادي) پيغمبر جي حيثيت ۾ بهرحال مارڪس جو حصو حيرت انگيز ۽ عظيم الشان آهي.“

His contributions as a synthesizer as well as prophet  
were, nevertheless prodigious. (P. 14)

مارڪس تنقيد تي چڙندو هو

مارڪس جي هڪ وڏي ڪمزوري اها هئي جو هو تنقيد برداشت نه ڪري سگهندو هو ۽ ان تي جلد مفتعل ٿي جذباتي ٿي ويندو هو. مارڪس جون اهڙيون ڪيتريون ئي تحريرون ملن ٿيون، جنهن مان هن جي غصي، ڪاوڙ ۽ سيمائي طبيعت ظاهر ٿئي ٿي. ۽ اهڙي طرح اجاين بحثن ۽ مناظري بازي ۾ پنهنجو وقت وڃايائين ۽ ڪيترو هنٽ ان لاءِ صحيح رايو ڏنو ته ”اهڙي مناظري بازي ۾ مارڪس پنهنجو ڪافي وقت ضايع ڪيو ۽ جنهن مان هن جي نظريي ۾ نه اضافو ٿيو ۽ نه ئي مارڪس جي شهرت ۾ واڌارو آيو.“

Marx was abnormally sensitive to criticism, and thus  
wasted much time in polemics which neither added to his  
doctrine nor advanced his reputation. (P. 37)

تنقيد تي چڙڻ مان مارڪس جي نفسياتي ڪيفيت واضح ٿئي ٿي. تنقيد کي خنده پيشانيءَ سان برداشت ڪرڻ هڪ وڏو ظرف آهي ۽ صحيح عالم ۽ مفڪر ان جو غير مقلد ڪندا آهن. تنقيد کي خوش آمديد چوڻ

علم ۽ ظرف جي نشاني آهي. افسوس جو ڪميونزم جو ابو مارڪس هن صفت ۽ جوهر کان محروم هو. جڏهن ته دنيا جا ٻيا تاريخ ساز انسان تنقيد تي خوش ٿي پنهنجن مخالفن کي داد ڏيندا هئا. اهڙن وڏن ماڻهن مان هتي ويڙهن صديءَ جي عظيم ترين سائنسدان آئن اسٽائن جو مثال ڏيندس. سندس سوانح نگار رنالد ڪلارڪ (Clark) پنهنجي ڪتاب "آئن اسٽائن، سندس زندگي ۽ زمانو" (Einstein, the Life and Times) ۾ لکي ٿو ته "جرمنيءَ ۾ هڪ تنظيم پيدا ٿي هئي، جنهن نظريه اضافيت کي هڪ سامي نسل جي سازش قرار ڏيئي ان تي جهلون ڪيون سندن چوڻ هو ته هي نظريو فقط دنيا کي بگاڙڻ لاءِ پيش ڪيو ويو آهي. تنظيم وارن 1920ع ۾ جرمن جي فلهاڙ مونڪ هال ۾ آئن اسٽائن ۽ سندس نظريه اضافيت خلاف هڪ ميٽنگ ڪوٺائي، جنهن ۾ هو پاڻ به شريڪ ٿيو هو. آئن اسٽائن اتي ويهي ظاهري طرح لطف اندوز ٿيندو رهيو. لغو ۽ نامعقول ڳالهين تي ان اسٽائن ڪل ۾ ويڙهجي ٿي ويو ۽ اتي هال ۾ اظهار مسرت وڃان تائين وڃائيندو رهيو. ۽ تعريف ڪندو رهيو."

An organization arose in Germany attacking Relativity as a part of semitic plot to corrupt the world, when in 1920. it hired the Berlin Philharmonic Hall for a demonstration against both Relativity and Einstein, he went to the meeting. He sat in a box, obviously enjoying himself. At the more absurd statements, he could be seen bursting into laughter and clapping his hands in applause. (P.138) -

هي آهي تنقيد کي سهڻ بابت وڏن عالمن ۽ دانشورن جو سونهري طرز عمل! مان ته ائين چوندس ته جيڪو به علمي تنقيد تي خفا ٿو ٿئي، اهو عالمن جي لسٽ مان خارج آهي. مارڪس به انهن مان هڪ آهي. تنقيد ۽ اختلاف برداشت نه ڪرڻ جي نتيجي ۾ مارڪس پنهنجي ڀروسي جهڙن

لائق دوستن ۽ عقيدتمند آرنلڊ روجي (Ruge) ۽ باڪونن (Bakunin) جهڙن سرفروشن کان رسي ويو هو. پهرئين شخص مارڪس کي صحافت جي ميدان ۾ آندو هو ۽ پٺي هن کي روس ۾ متعارف ڪرايو هو. مارڪس جي تاريخي اهميت واري "داس ڪپيٽال" (Das Capital) جو روسي ترجمو 1872 ۾ هرن ۽ باڪونن (Bakunin) شايع ڪرايو هو. هڪ ڌار ئي زبان ۾ مارڪس جي ڪتاب جو هي ڀريون ترجمو هو، جنهن جو سڄو ڪريڊٽ باڪونن کي ملي ٿو. ورنه ان کان اڳ ۾ مارڪس کي روس ۾ ڪو سڃاڻندو به ڪونه هو. باڪونن (پيدائش 1814ع - وفات 1876ع) هڪ باعمل سوشلسٽ هو ۽ سڄي عمر جيلن ۽ تڪليفن ۾ گذاريائين. کيس ٻه دفعا قاسي جي سزا ڏني وئي هئي. هڪ دفعي آسٽريليا ۾ پٺي دفعي روس ۾ پر بعد ۾ سزا ۾ تبديلي ڪئي وئي. زار نڪولس جي مرڻ کان پوءِ روس ۾ سڀني سياسي قيدين کي معافي ملي هئي. پر بادشاهه اليگزينڊر II باڪونن کي معافي ڪانه ڏني. باڪونن جي پوڙهي ماءُ بادشاهه کان التريو ورتو. تنهن تي روسي شهنشاهه کيس چيو ته "مٿسرا ٻڏي ڇڏ جيستائين تنهنجو پٽ جيئرو آهي تيستائين هو هرگز آزاد نه ٿيندو."

Know Madam, that so long as your son lives he can never be free. (Roads to freedom P. 58 by Russel). مارڪس پنهنجي سيمابي ۽ آمرانه مزاج ڪري باڪونن جهڙي بهادر ۽ سرفروش ڪميونسٽ کي ناراض ڪيو. مارڪس پنهنجي اخبار رينشي زيتنگ ۾ جارج سنڊ (Sand) - حوالي سان لکيو ته "سنڊ وٽ اهڙا دستاويز موجود آهن، جن مان ظاهر ٿو ٿئي ته باڪونن خفيه طرح روسي حڪومت جو ايجنٽ آهي ۽ پولز ۾ تازي سياسي گرفتاري لاءِ جوابدار آهي." باڪونن هن الزام جي ترديد ڪئي ۽ جارج سنڊ به زيتنگ اخبار ۾ هڪ خط جي ذريعي مارڪس جي ان واهيات الزام جي پرزور ترديد ڪئي هئي. Marx's paper the Rheinsche Zeitung, stated that George Sand had papers proving Bakunin to be a Russian

Govt agent and one of those responsible for the recent arrest of Poles. Bakunin of course, repudiated the charge, and George Sand wrote to the Rheinsche Zeitung denying this statement in toto. (Ibid. P.56)

هتي اشتراڪي پيغمبر جي اخلاق جو ڏيکيو نظر اچي ٿو. باڪونن جهڙي عظيم ليڊر تي مارڪس، روس جي ايجنٽي جو نسورو ڪوڙو الزام لڳايو ۽ لطف جهڙي ڳالهه آهي ته جنهن شخص جي شاهدي واريائين ان به پرزور لفظن ۾ مارڪس جي بڪواس جي ترديد ڪئي. هتان هڪ لطيف نڪتي جي وضاحت ملي ٿي. ڪميونسٽن جي تاريخ شاهد آهي ته هنن پنهنجي ليڊر مارڪس جي نقش قدم تي هلي پنهنجن مخالفن کي هميشه سامراج جو ايجنٽ قرار ڏنو آهي. اسان پاڪستان ۾ به هنن جي ڪردار جو مطالع ڪيو آهي. هتان جي مسلمانن اسلامي نظريه جي تحفظ لاءِ ڪميونزم جي مخالفت ڪئي ته کين آمريڪي سامراج ۽ سرمائيدارن جو ايجنٽ قرار ڏنو ويو آهي. سچ آهي ته ليڊر جي اخلاق جو مقناطيسي اثر پنهنجن ورڪرن تي وڏو ٿئي ٿو.

مارڪس جون مکيه تصنيفون

ڪارل مارڪس جي بنيادي تحريرن تي تبصرو ڪندي هڪ اسڪالر بلڪل صحيح لکيو آهي ته "فيبروري 1848ع ۾ ڇپيل "ڪميونسٽ پئمنامو" ڪميونسٽ پارٽيءَ جو ڌرم آهي ۽ داس ڪئپيٽال (سرمایو) ان جي انجيل آهي."

The Communist Manifesto published in February 1848 is the creed of Communist Party, and Capital is its Bible  
علامه اقبال يهودي مارڪس جي ڪتاب داس ڪئپيٽال يعني سرمايه جي هڪري هن کي بي جبرائيل پيغمبر ڪوٺيو هو.

صاحب سرمايه از نسل خليل  
يعني آن پيغمبر بي جبرئيل



هڪڙي ٻئي هنڌ اقبال مارڪس کي "ناحق شناس پيغمبر" جو لقب ڏئي ٿو ۽ چوي ٿو ته سندس دين جو مقصد فقط پيٽ جي نام نهاد مساوات آهي.

دين      آن      پيغمبر      نا      حق      شناس  
پر      مساوات      شڪر      دارد      اساس  
مارڪس جو ڪتاب داس ڪئپيٽال

مارڪس جي لکيل ڪن ڪتابن جو مون مٿي به تذڪرو ڪيو آهي. ان کان سواءِ هن ننڍا ننڍا پمفليت ۽ ڪتابچا به لکيا هئا جن کي هتي نظر انداز ڪجي ٿو. مارڪس جو مشهور ۽ وڏي پر وڏو ڪتاب داس ڪئپيٽال آهي. جنهن لاءِ مواد ڪٺو ڪرڻ لاءِ هن برٽش ميوزم ۾ 1850ع کان وڏي جاکوڙ ڪئي. سرمايه جو پهريون جلد 1867 ۾ لنڊن مان مارڪس جي حياتيءَ ۾ سندس مادري ٻولي جرمن ٻوليءَ ۾ شايع ٿيو. هن ئي ڪتاب ۾ مارڪس پنهنجو مشهور "قدر زائد وارو نظريو" (The Theory of Surplus Value) پيش ڪيو. هن نظريه تي اڳتي هلي بحث ڪيو. ڪئپيٽال جا باقي ٻه جلد مارڪس جي مرڻ کان پوءِ اينگلس ڇپايا هئا. ٻيو ڀاڱو 1885ع ۾ ڇپيو ۽ ٽيون ڀاڱو 1894ع ۾ ڇپيو هو. مارڪس فقط پهرين جلد کي ڏسي سگهيو. باقي ٻن جلدن جي صحت جي زمينداري اينگلس تي آهي. ڪئپيٽل لکڻ تي مارڪس ڪيتري قدر محنت ۽ مشقت ڪئي آهي. ان جو اندازو هڪ خط مان لڳائي سگهجي ٿو جو 2 اپريل 1867ع تي مارڪس هڪ اخباري نمائندي هڪوور (Hanover) کي لکيو هو. مارڪس لکي ٿو ته "هن ڪتاب لکڻ تي مون پنهنجي حياتي، مسرت ۽ ڪٽنب کي قربان ڪري ڇڏيو آهي."

I have sacrificed my life, my happiness and my family for writing the book. (Correspondence P\_219)

پنهنجي ڪتاب "داس ڪئپيٽال" کي مارڪس ڊارون ڏانهن منسوب ڪرڻ تي چاهيو. پر ڊارون ان عذر تي نابري واري ته کيس اقتصاديات جي ڄاڻ ڪانه آهي. منهنجي خيال ۾ اقتصاديات جي علم جي ان ڄاڻائي جو

ٻهائو ٺاهي ڊارون هڪس نفسي کان ڪم ورتو. اصل سبب ڪئٿيٽل جي منجهيل ٻولي، غلط نتيجا ۽ بوريت آهي. ڊارون نٿي چاهيو ته اهڙو منجهيل ۽ ادق ڪتاب هن ڏانهن منسوب ڪيو وڃي. اهو ئي سبب آهي ته مارڪس پنهنجي هي انجيل هڪ غير علمي ۽ غير معروف شخص "ولهيئر وولف" (Wilhem wolff) ڏانهن منسوب ڪيو. جنهن کي هو ناقابل فراموش دوست ڪوٺي ٿو. خبر نٿي پوي ته مارڪس پنهنجو تاريخي "ڪتاب" اينگلس ڏانهن چو منسوب نه ڪيو؟ اينگلس مارڪس سان 1843ع کان گذرهندو پئي آيو. هو جدليات جي فلسف جو چاٽو ۽ ڪتابن جو مصنف به هيو. لنڊن جي قيام دوران مارڪس سڄو پڙيانگ هو. مارڪس ۽ سندس ٻچن جي ڪفالت به اينگلس ڪندو هو. جنهن کان وڌيڪ مارڪس جو پيو وڏو ناقابل فراموش دوست ٿي نه پئي سگهيو. جيئن مٿي عرض ڪيو ويو، مارڪس داس ڪئٿيٽل کي ڊارون ڏانهن منسوب ڪرڻ ٿي چاهيو. ڇو جو ان وقت ڊارون پنهنجي ڪتاب (Origin of Species) جي لکڻ ڪري ڪافي مشهور هو. هڪ ته ڊارون جو اهو ڪتاب مارڪس جو پسنديدو هو. ٻيو ته ڊارون جي وڏي شهرت هئي ۽ مارڪس پنهنجي ڪتاب کي مقبول بنائڻ لاءِ هن جي نالي کي استعمال ڪرڻ ٿي چاهيو. جنهن حڪمت کي شايد ڊارون به سمجهي ويو هو.

داس ڪئٿيٽل جو انگريزي ترجمو

ڪارل مارڪس جو سوانح نگار مهرنگ (Mehring) لکي ٿو ته "داس ڪئٿيٽل جو پهريون انگريزي ترجمو 1886ع ۾ شايع ٿيو هو." (صفحو 380) ترجمي جو ڪم ٻن شخصن ڪيو هو. هڪ سيموئيل مور (Samuel Moor) ۽ ٻيو هو مارڪس جو نالي ڊاڪٽر ايولنگ (Eveling). مٿي مان لکي چڪو آهيان ته هڪ ڌاري زبان روسي ۾ مارڪس جي هن ڪتاب جو پهريون ترجمو 1872ع ۾ هرزن ۽ باڪونن ڪيو هو. ان جو فرينچ ترجمو 1875ع ۾ مسٽر جي راءِ (J. Roy) ڪيو هو. مارڪس جي ڪتاب داس ڪيٿيٽل تي وڏا علمي اختلاف ٽيڪاٽيپيون ٿيون هيون. مون اهو ڪتاب نهايت ئي غور ۽ فڪر سان پڙهيو

هڪ هڪ جملي تي سوچيندو رهيس ۽ مارڪس جي نفسياتي ڪيفيت جو مطالعو ڪندو رهيس. مون محسوس ڪيو ته ڪتاب لکڻ وقت مارڪس سخت هيڃڪڙي ۽ جذباتي ڪيفيت ۾ مبتلا هو. هن جي ڪاوڙ ۽ اشتعال جي ته ڪا حد ئي نه آهي. انتقام جو جذبو جيڪو مارڪس ۾ موجود هو اوترو شايد ٻي ڪنهن شخص ۾ ملي. اها هڪ عالم جي نشاني هرگز نه آهي. مخالفن کان بدلي وٺڻ ۽ سچ پچ ته مارڪس جاهليت جي عربن ڪرڻ ۽ پوڄڻ کان به گوءَ کڻي ٿو وڃي. پنهنجي نظرياتي مخالفن تي مارڪس هر قسم جو ظلم روا رکي ٿو ۽ ان معاملي ۾ هواج کان چوڏهن سئو سال اڳ واري عرب شاعر زهير بن ابی سلمیٰ جي هڪ شعر سان متفق آهي جنهن ۾ زهير جي شعر جو آخر بند آهي ته:

ومن لم يظلم الناس يظلم.

”يعني جيڪو ٻين ماڻهن تي ظلم نٿو ڪري سو پاڻ مظلوم ٿي ويندو.“  
مارڪس به مٿين اصولن تي يقين رکندو هو. اندازو لڳايو ته اهڙي ڪاوڙيل، نفرت سان ڀريل ۽ منتقم مزاج شخص جي نظريات مطابق جڏهن ڪا ڪميونسٽ رياست قائم ٿي هئي ته ان ۾ ڪيترو نه ظلم زبردستي ۽ خونريزي ٿي هوندي تاريخ ٻڌائي ٿي ته ائين ٿيو به هو. روس جي ڪميونسٽ انقلاب ۾ ويهه لک، ڪن جو چوڻ آهي ته ٽيهه لک جانيون ضايع ٿيون هيون.

مارڪس جي داس ڪئپيٽال ۾ ٻيو وڏو نقص هي آهي ته ان ۾ مصنف جي صاف فڪر (Clarity of thought) جي ڪمي آهي. عبارتون منجهيل، غير واضح ۽ بغير تسلسل جي آهن. داس ڪئپيٽال جو پهريون ڀاڱو اشياءَ صرف ۽ پئسي جي بحث سان شروع ٿئي ٿو. (Commodities and Money)

داس ڪئپيٽال جو اثر

مارڪس جي ڪتاب داس ڪئپيٽال سان ڪو اختلاف ڪجي يا نه پر اها ڳالهه تسليم ڪرڻ ضروري آهي ته اٺويهين صدي جي شروعات ۾ هن ڪتاب جو نمايان اثر پيدا ٿيو ۽ ڪيترن انسانن ان کي سرماڻيدارن جي پيداواري

طريقن (The Capitalist Mode of Production) جي معلوم ڪرڻ لاءِ هڪ اهم دستاويز قرار ڏنو هو ۽ ڪيترن ئي دانشورن هن ڪتاب کي پڙهي سوشلزم جي نظام کي قبول ڪيو هو. مثال طور برطانيه جو ڏوڏو اديب، مفڪر ۽ مزاحيه نگار جارج برنارڊشا (Bernard Shaw) به انهن مان هڪ آهي. جنهن 1951ع ۾ وفات ڪئي هئي. سوشلزم ڪئپيٽلزم سوويتزم ۽ فاشزم جي تشريح ۽ وضاحت لاءِ جارج برنارڊشا 1929ع ۾ هڪ ڪتاب لکيو هو، جنهن جو نالو آهي.

The intelligent woman,s guide to Socialism, Capitalism,

Sovietism and Fascism. مٿيون ڪتاب هن

عورت ”ميري اسٽيوارت (Stewart) جي سوالن جي جواب ۾ لکيو هو جا هنجي سالي پڻ هئي. پنهنجي مٿان ”داس ڪئپيٽال“ جي اثر کي بيان ڪندي مسٽر برنارڊشا لکي ٿو ته ”مون پاڻ داس ڪئپيٽال پڙهي سوشلزم کي قبول ڪيو هو.“

I myself was converted to socialism by Das Capital.

(P.443)

اڳتي هلي مسٽر شا، مارڪس کي وڏي ذهني مرتبي وارو شخص لکيو آهي (Great mental range). ياد رکڻ گهرجي ته سوشلزم جي تاريخ ۾ برنارڊشا جو مٿيون ڪتاب وڏي اهميت رکي ٿو. آمريڪا جي مشهور ڪميونسٽ اديب هارورڊ ناسٽ ڪتاب (Naked god) ۾ لکي ٿو ته هو برنارڊشا جو ڪتاب پڙهي ڪميونسٽ ٿيو. جن دوستن برنارڊشا جو هي ڪتاب پڙهيو، اهي مون سان اتفاق ڪندا ته استدلال يا ٻوليءَ جي لحاظ کان انجو ڪو جواب نه آهي. مسٽر شا پاڻ آئرش هو. ان وقت آئرلئنڊ جا ماڻهو انگلينڊ جي حاڪميت خلاف جدوجهد ڪري رهيا هئا. ان جدوجهد جي نتيجي طور به هن مارڪس جي داس ڪئپيٽال کي پسند ڪيو، ڇو جو محڪومن ۾ مارڪس لاءِ ڪشش هوندي آهي. خود اڻويهين صديءَ ۾ آئرلئنڊ جو مشهور باغي ليڊر پارنيل (Parnal) به ذهني طور مارڪس کان متاثر هو. برنارڊشا ۾ مارڪس لاءِ ڪشش جو سبب سندس ننڍپڻ جي

مسڪيني هئي. هو پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته:

"پندرهن سالن جي عمر ۾ مون کي ڪلارڪي ڪرڻي پيشي."

I had to become a clerk at fifteen. I was a Proleterian  
undisguised. (P.184)

اهڙيءَ ڪشش جي باوجود به مسٽر شا (Shaw) پنهنجي ڪتاب  
منجهه کليل لفظن ۾ اعتراف ڪري ٿو ته (داس ڪئپيٽال ۾) پيچيده، زائد  
قبر واري ٿيڻي واري مارڪس جو مضمون هڪ فاش غلطي هئي، جنهنجو  
هن ڪافي ڏنڊورو گهمايو هو ۽ چڱو مواد گڏ ڪيائين.

Marx's contribution to the abstract economic theory of  
value, by which he set much store was a blunder. (P. 500)  
داس ڪئپيٽال ۾ لکيل معاشي نظريو موجوده دور جي معاشي  
مفڪرين جي لاءِ دلچسپي جو باعث بڻيو. اقتصادي ماهرن جو چوڻ آهي ته  
پنهنجي ڪتاب ۾ مارڪس هڪ ڪچو ۽ الهڙ ڏهن ڏسڻ ۾ ٿو اچي، انجا  
ڪيئي باب بيڪار ۽ ڪنهن ڪم جا نه آهن. ڦارٽين جي دلچسپي لاءِ اهڙن  
عظيم اقتصادي ماهرن مان هتي جان مائارڊ ڪينز (Keynes) جو رايو  
داس ڪئپيٽال بابت نقل ڪجي ٿو. هو پنهنجي ڪتاب (Essays in  
Persuasion) ۾ لکي ٿو ته "داس ڪئپيٽال هڪ منسوخ ۽ فرسوده  
اقتصادی ڪتاب آهي، جو نه فقط سائنسي طور غلط آهي، پر جديد دنيا جي  
دلچسپي ۽ استعمال ڪرڻ جي لائق به نه آهي."

Das Capital is an absolute economic text book, not  
only scientifically erroneous, but without interest and  
application for the modern world. P. 300, New York,  
1932)

ياد رکڻ گهرجي ته ڪينز موجوده دور جو هڪ معاشي مفڪر ٿي  
گذريو آهي، جنهن 1946ع ۾ وفات ڪئي هئي.  
اڄ يا سڀاڻي مارڪس جا پوئلڳ به تسليم ڪندا ته سندن ليڊر جو  
ڪتاب منسوخ ۽ بيڪار ٿي ويو آهي ۽ اهو موجوده دنيا جي استعمال جي

لائق ٿي نه آهي. جن ماڻهن داس ڪئپيٽال کي گهري غور ۽ فڪر سان پڙهيو آهي. اهي ڪنيز جي راءِ سان سٺو سيڪڙو اتفاق ڪندا. علامه اقبال تي خدا جون لک لک رحمتون هجن. هو وڏو پڙهيل انسان ۽ ممتاز فلسفي هو. اسان مسلمانن پر ائين رشد کان پوءِ شايد اقبال جي پايه جو ڪو ٻيو فلسفي پيدا ڪونه ٿيو آهي. اقبال مارڪس جي ڪتابن تي تبصره ڪندي هن طرح مخاطب ٿي چوي ٿو ته:

تری کتابوں میں اے حکیم معائنہ رکھا ہی کیا ہے آخر

خلوط غمور کی نمائش مرز کبر کی نمائش

محققن جي توجهه هن ڳالهه ڏانهن ڇڪجي وئي ته روسي ڌارن جي سخت سنسر شپ جي باوجود به مارڪس جي خطرناڪ ڪتاب داس ڪئپيٽال جو ترجمو اتي ڪتابي شڪل ۾ ڪيئن پڌرو ٿيو؟ هڪ مصنف مسٽر شومن (Schuman) انجو جواب طنزيه انداز ۾ ڏنو آهي. اها لطيف طنز سان گڏ حقيقت سان پڻ لبريز آهي. هو پنهنجي ڪتاب "1817 کان وٺي روس" (Russia since 1917) ۾ لکي ٿو ته "ڌار جي سينسر شپ داس ڪئپيٽال جي شايع ڪرڻ جي اجازت ان سبب ڪري ڏني هئي جو اهو پڙهڻ ۾ نه پيو اچي ۽ ان سان گڏ ايڏو ته منجهيل ۽ بي لطف آهي جو ڪنهن کي به نقصان رسائي نٿو سگهي."

Tsarist censorship permitted Das Capital,s publication on the ground that was unreadable, and too dull to do any body harm. (P.5)

### مارڪس جي وفات

مارڪس لنڊن ۾ اٽڪل چوٿيهه سال قيام ڪرڻ بعد چوٿين مارچ 1883ع تي وفات ڪري ويو ۽ کيس هاءِ گيٽ (High gate) لنڊن ۾ پوريو ويو. مرڻ وقت سندس عمر پنجهٺ سال هئي. هن کي برطانوي جمهوريت جي ڪري لکڻ ۽ چرڻ پڻ جي پوري آزادي هئي. هن جمهوريت ۾ رهي ڪري دنيا کي ڪميونزم جو پروگرام ڏيئي جمهوريت کي قتل ڪيو. اڄ جتي به مارڪس جي اصولن تي ڪا رياست قائم ٿي آهي ته اتي جمهوريت

جو جنازو نڪري ويو آهي. روس ۾ زارن جي بدترين عهد حڪومت ۾ به ٿوري گهڻي اظهار ۽ اختلاف جي آزادي هئي. پر اڄوڪي ڪميونسٽ روس ۾ ان جي تصور کان به لڳ ڪانڊارجي وڃن ٿا.

ڪارل مارڪس جي قبر تي اينگلس جي تقرير

سترهين مارچ 1883ع تي ڪارل مارڪس جي قبر تي سندس معتقد ۽ خاص دوست اينگلس هڪ تقرير ڪئي آهي ۽ انجو نت مارڪس ۽ اينگلس جي "سليڪٽيڊ ورڪس" نالي ڪتاب جي جلد ٽئين، صفحو 162 تي ڏنل آهي. هي ڪتاب ماسڪو مان شايع ٿيو آهي. هن تقرير مان ڪافر اينگلس جي واٽان دنيا جي فنائيت بابت به ان سڌي طرح اشارو ملي ٿو. اينگلس تقرير ڪندي چيو ته "چوڏهين مارچ منجهند کان پوءِ پوڻي ٽين بجڙي دنيا جي وڏي ۽ وڏي مفڪر سوچڻ ڇڏي ڏنو. اسان هن کي هن منٽن لاءِ اڪيلو مس ڇڏي وياسون ۽ جڏهن واپس آيا سون ته کيس پنهنجي آرام ڪرسيءَ تي ابدي نٺڻ ۾ رستل ڏٺو سين."

On 14 th of March at quarter to three in the afternoon  
the greatest living thinker ceased to think. He had been  
left alone for scarcely two minutes, and when we came  
back, in his arm chair peaceful gone to sleep but forever.  
(P.162)

اينگلس اڳتي چوي ٿو ته "جهڙيءَ طرح ڊارون عضوياتي ارتقا جو نظريو ڏنو. ساڳيءَ طرح مارڪس به انساني تاريخ جي ارتقا جي نظريو کي منڪشف ڪيو.

Just as Darwin discovered the law of development of  
organic nature, so Marx discovered the law of  
development of human history. (P. 162)

چوي ٿو ته چوڏهين مارچ تي دنيا جي هڪ وڏي مفڪر سوچڻ ڇڏي ڏنو ۽ مارڪس کي هو به منت اڳ ۾ جيئرو ڇڏي ويا هئا ۽ هن منٽن کان پوءِ ڏنائون

ته هن جو دم پرواز ڪري چڪو هو.

مارڪس ۽ اينگلس دنيا جي ان وڏي پروڙي انقلاب تي ڪڏهن سوچيو به نه هو. مارڪس ۽ اينگلس سان گڏ دنيا جا اربها انسان پيدا ٿي ڪيڏانهن هليا ويا؟ زندگيءَ جو مقصد ڪهڙو آهي؟ انسان لاءِ بنيادي طرح اهو ئي سوال وڏي پروڙي اهميت وارو آهي ۽ انجو جواب اسان کي خدا جي رسولن ۽ نبين ڏنو آهي ته ”هي دنيا فاني ۽ بي بقا آهي ۽ نيٺ ختم ٿيندي انسان هن دنيا ۾ محض آزمائش طور آيو آهي ۽ ان کي هڪڙي خالق جي عبادت ڪرڻ گهرجي. مرڻ کان پوءِ هڪ ٻي حياتي ٿيندي جنهن ۾ انسانن کي پنهنجي اعمال جي جزا ملندي ۽ جنهن باري تعاليٰ اسان کي پهريون دم پيدا ڪيو. ۽ اهو اسان کي مرڻ کان پوءِ ٻي حياتي به ڏيڻي سگهي ٿو. زندگي جي ان مقصد کي سمجهڻ ئي حقيقي انقلاب آهي. علامه اقبال ان ڳالهه ڏانهن اشارو ڪندي ڪهڙو نه خوب چيو آهي ته:

اي ز راز زندگي بيگانه خيز  
از شراب مقصد مستانه خيز

ڪاش! مارڪس مفڪر ان بنيادي سوال جو جواب فراهم ڪن ها.  
چا مارڪس علمي شخصيت هو

آخري ڳالهه مارڪس جي علمي شخصيت بابت ڪندس. اڄ ڪيترن ئي ملڪن ۾ سندس نالي تي حڪومتون ۽ رياستون قائم آهن. اخبارن، لٽريچر، ريڊيو ۽ ٽي وي ذريعي مارڪس کي دنيا ۾ انسانيت جو وڏو مسيحا، علمي شخصيت ۽ سوشل سائنسٽ سڏيو ٿو وڃي. سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڇا واقعي مارڪس جي وڏي علمي شخصيت هئي؟ اسين ڏسون ٿا ته سندس لنڊن جي قيام دوران ارڙهين صدي جي نصف ۾ انگلنڊ ۾ وڏا وڏا دانشور مارڪس جا همعصر وينا هئا. انهن پنهنجن تصنيفن ۾ نه مارڪس جو ڪو حوالو ڏنو آهي ۽ نه ئي مارڪس جي اهڙن جينيس انسانن سان ڪا شناسائي هئي. هڪ فاضل شخص پنهنجي دور تي ڇانئجي ويندو آهي ۽ هر محفل ۾ انجا تذڪره ٿيندا آهن. ان اصول تي ويچار ڪري ڏسجي ٿو ته



مارڪس پنهنجي دور جو وڏو ۽ غير معروف شخص هو پر هينئر سئو سال گذرڻ بعد پنهنجي عهد جو عبقرى سڏجي ٿو. اها ئي ڳالهه نائشورن نوٽ ڪئي آهي. يورپ ۾ دور جديد جو ناميارو دانشور ۽ ممتاز فلسفي پروفيسر برٽرانڊ رسل به ان راءِ جو آهي ته مارڪس پنهنجي وقت جو وڏو ۽ غير معروف شخص هو ۽ علمي حلقا هن جي نالي مان به واقف نه هئا. رسل پنهنجي ڪتاب "ياد گيري جون تصويرون" (Portraits from memory) ۾ لکي ٿو ته "مارڪس جنهن کي هاڻي اسين ڏسون پيا ته جڙڪ هو (ممتاز دانشور) جان اسٽورٽ مل جهڙن وڏن بااثر همعصرن مان هو پر جيتري قدر مان تحقيق ڪري ڏسي سگهيو آهيان ته مستر مل پنهنجي ڪنهن به تحرير ۾ مارڪس جو ذڪر ئي نه ڪيو آهي. ٿي سگهي ٿو ته مل ڪڏهن مارڪس جو نالو به نه ٻڌو هجي. (مارڪس جو ڪتاب) ڪميونسٽ مينيفيسٽو ۽ "مل" جو ڪتاب پوليٽيڪل اڪانومي ساڳي سال (1848) ۾ شايع ٿيا هئا، پر لطف جي ڳالهه آهي ته تهذيب جي نمائندن کي مارڪس جي ڪتاب جي ڪا ڪل ئي ڪانه پئي. مون کي عجب آهي ته اڄوڪي دور ۾ هڪ غير معروف شخص سئو سال گذرڻ بعد اسان جي وقت جو پاڻ کي ڪيئن سڀ کان بلند يا نمايان شخصيت ثابت ڪندو.

Marx, whom we can now see to have been the most influential of Mill's contemporaries, is, so far I have been able to discover, not mentioned in any of Mill's writings, and it is quite probable that Mill never heard of him. The Communist Manifesto was published in the same year as Mill's Political Economy, but the men who represented culture did not know of it. I wonder what unknown person in the present day will prove, a hundred years hence, to have been the dominant figure of our time. (P.

جان رکڻ وارا ۽ حق پرست انسان رسل جي مٿئين بيان سان مٿو في  
 صدي اتفاق رکندا. ائين هڪڏهن به سڪون ٿيو آهي ته علمي طور ڪو به  
 شخص مارڪس وانگر پنهنجي دور جو غير معروف انسان هجي ۽ مرڻ کان  
 پوءِ هڪ صدي گذرڻ بعد پنهنجي دور جو هبڙي ۽ بقراط سڏجڻ ۾ اچي.  
 ارسطو سقراط افلاطون ابن خلدون ۽ دانتي پنهنجي دور جون به نمايان  
 شخصيتون هيون ۽ مرڻ کان پوءِ اڄ به دنيا سندس علم ۽ فضل جي مداح  
 آهي. مطلب ته مارڪس جي شخصيت علمي نه هئي، ان ڪري پنهنجي  
 فاضل همعصرن هن جو نالو به نه ٻڌو هو. بهرحال مارڪس کي ڪريپٽ  
 آهي جو هن پروليتيرن (مزدورن) جي ڊڪٽيٽرشپ قائم ڪرڻ لاءِ هڪ وڏي  
 تحريڪ کي جنم ڏنو. هو بظاهر پروليتيرن طبقي جو وڏو ۽ وڏو همدرد ۽  
 خير خواه ڏسڻ ۾ اچي ٿو. پر مزدورن جي ڀلائي خوشحالي ۽ بهبودي لاءِ هن  
 ڪميونسٽ نظام جو جيڪو نسخو تجويز ڪيو آهي، انجي ماتحت ته  
 مزدورن جي حالت رومي غلامن کان به وڌيڪ بدتر آهي. ڪميونسٽ ملڪن  
 ۾ پورهيت طبقو، آفيسرن ۽ نئين ڪلاس جا فاتي ملازم آهن، کين نه  
 اسٽرائيڪ جو قانوني حق آهي ۽ نه پريس ذريعي آواز اٿارڻ جو. ڳوٺ ڳوٺ  
 ۾ ڪميونسٽ پارٽي جا چنگيز خان موجود آهن، جيڪي پروليتيرن طبقي  
 کي گهاٽي ۾ پيڙهين ٿا. ڇا اها مارڪس جي مزدورن سان همدردي هئي يا  
 دشمني؟ دوستيءَ جي روپ ۾ هو پورهيت طبقي جو وڏو دشمن هو. انهن کي  
 انفرادي سرمايه دارن کان نجات ڏياري هارڪس انهن کي هڪڙي وڏي ۽  
 منظم سرمايه دار يعني اسٽيٽ جي رحم ڪرم تي ڇڏيو ۽ اسٽيٽ کي  
 غير مسئول بڻائي پارليامينٽ پريس کي ان کي پوليس، فوج ۽ خفيه  
 ايجنسين جي حوالي ڪري ڇڏيائين. ظلم زيادتي جي ازاله لاءِ نه ڪورٽ،  
 نه فریاد ڇا اها مزدورن جي همدردي چئبي؟ مارڪس جو مقصد همدردي نه  
 پر مزدورن لاءِ هميشه جي غلامي قائم ڪرڻ هو. بقول فارسي شاعر جي:

”وصل ليلي مقصد مجنون نه بود اورا مدار

لذت آوارگيءَ دشت و پيما کرده بود“

## Bibliography

- (1) Manifesto of the Communist Party by Karl Marx and Engeles (Moscow- 1948
- (2) Roads to freedom by Bertrand Russel (1948 ED. London)
- (3) V.I.Lenin Selected works (Vol: I, Moscow. 1972 ED.
- (4) Frederic ENgles, A Biography (Moscow
- (5) Introduction to modern Political theory by C.E.M Joad (1929 ED: London).
- (6) The caliphate its Rise, Decline and Fall, By Sir William Muir, 1963 ED: (Beirut)
- An interlegient woman's guide to Socialism by Bernard Shaw (1935 ED: London.)
- (8) German Social Democracy by Bertrand Russel (London. 1965 ED)
- (9) Das Capital by Marx Vol: I, 1965 ED: (Moscow)
- (10) History of the Communist Party of Soveit Union (Moscow, 1949 ED)
- (11) Power by Bertrand Russel (London)
- (12) New class by Milovan Dijilas (New York)
- (13) Portraits from Memory By Bertrand Russel 1975 ED: London)
- (14) History of western Philosophy by Bertrand Russel (1975 ED: London)
- (15) Karl Marx-Engles Collected works Vol-1, Moscow, 1975 ED)

- (16) Karl Marx (Moscow 1975 ED)
- (17) Persian- English Dictionary by stain Gass (Lahore)
- (18) المتجدد - عربي لغت
- (19) Manual of Ethics by Mackenzie (1964 ED: London)
- (20) Anti Duhring by Engeles (Moscow 1962 ED)
- (21) V.I. Lenin Selected Works (V.3, Moscow 1967 ED)
- (22) Life and Death of Lenin by robbers payne (1964 ED London)
- (23) Twenty Lethers to a Friend by svet Lana Stalin-London (1967 ED)
- (24) افادات وملفوظات مولانا عبيدالله سندي از پروفيسر محمد سرور لاہور
- (25) Auto biography of Jawahar lal Nehru (1955 ED London)
- (26) Russel (Auto biographhy London)
- (27) The Practice and theory of Bolshevism by Bertrand Russet (1954 Ed London)
- (28) History of Socialist Thought by cole (London)
- (29) Karl Marx-Engeles: Slected works Vlo- 3 (Moscow 1973 ED)
- (30) Declaration and Speeches of Ayatullah Khomeni by Hamid Algar Newyork (1982 ED)
- (31) Story of Philosophy by Will Durant (London)
- (32) A History of Political theory by Sabine (1948 ED: London)
- (33) Wisdon of the west by Bentrand Russel
- (34) Problems of Philosophy by Bertrand Russel (1952 ED)

- (35) Materialistic conception of History by Karl Federen  
(1939 ED: London)
- (36) The Economic roots of Newton, Sprincipia (London)
- (37) Freedom and Organisation by Bertrand Russel  
(London 1965 ED)
- (38) Naked god by Howard Fas (Newyork 1957)
- (39) Sceptical essays by Bertrand Russel (London 1960  
ED)
- (40) The 100. A ranking of the most influencial Persons in  
History (Michal H.Hart)
- (41) New hopes for a changing world (Bertrand Russel  
London)
- (42) German ideology by Karl Marx (Moscow 1965 ED)
- (43) Life of Mohammad by Muir
- (44) Apology for Mohammad God Frey Hinggms
- (45) The Meaning of History by Nicolas Berdaye
- (46) Marx before Marxism by Lavid ciellen
- (47) Karl Marx by Mehring (London)
- (48) Napoleon by Emile Ludwing (Newyork)
- (49) Encyclopedia Britanica Vol, (15,1973, Article our  
Marx)
- (50) Marxist Philosophy (Moscow)
- (51) Philosophy and modern Physics Translated from  
French in English by marton
- (52) Marx Egeles selected works Vol-3, (Moscow)



# هي ڪتاب

زير نظر ڪتاب دور جديد جي مشهور نظريي ڪميونزم جي فلسفي تي علمي نوعيت جو ڪتاب آهي. جنهن ۾ ڪميونزم جي باني ڪارل مارڪس ۽ ڪميونسٽ منشور تي جامع بحث ڪري. پالمانڊن جي غور وٺڻ لاءِ ٿيڻي مواد فراهم ڪيو ويو آهي. ڪميونزم هڪ اهڙو نظريو آهي. جيڪو فڪري هنن سان گڏوگڏ عملي نظريو پڻ رهيو آهي. جنهن جو اڳوڻي سوويت يونين ۾ ستر سالن تائين تجربو ڪيو ويو ۽ رياست جو سمورو نظام هن نظريي جي آڌار تي قائم ڪيو ويو. پر ستر سالن جي ڪاوشن کان پوءِ هي نظريو عملي طور نه هلي سگهيو. جنهن ۾ ڪميونسٽ دشمن عالمي سرمايه دار قوت جي سازشي ڪاوشن کي به عمل دخل جڻي سگهجي ٿو. پر اصل ۾ ڪميونزم جي بنيادي فڪر ۽ فلسفي ۾ ڪي اهڙيون ته اوڻائيون موجود آهن. جنهن جي ڪري. هي نظريو گهڻي دير تائين انساني سرگرمين ۽ جذبن کي متحرڪ ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿي نٿو سگهي.

اسان جي سنڌ ۾ پوين ستر سالن کان وٺي هزارين ترقي پسند ڪارڪن آهن جيڪي ڪميونزم جي خواب کي عملي صورت ۾ قائم ٿيڻ جي آرزو ۾ زندگي گذاريندا رهيا آهن. انهيءَ آرزوءَ ۾ سوين ترقي پسند ڪارڪن پنهنجي ڄمار ختم ڪري چڪا آهن.

ضرورت آهي ته ڪميونزم جي فڪر ۽ فلسفي ۾ موجود انهن بنيادي اوڻائين کي سمجهيو وڃي. جن ڪمزورين جي ڪري. هي نظريو نه انساني سرگرمين کي فعال ۽ متحرڪ ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿي سگهي ٿو. نه وري انسان جي فطري جذبن ۽ انساني شخصيت ۾ جوهرِي جزن تائين پهچي. فردن کي سکون ۽ راحت جي دولت عطا ڪري سگهي ٿو. زير نظر ڪتاب ان ڏس ۾ اسان جي ڪميونسٽ دوستن کي بهترين علمي رهنمائي فراهم ڪري سگهي ٿو. ڪتاب جو مصنف قربان علي بگٽي صاحب جديد فڪر ۽ فلسفي کي ان کي پنهنجي ٻولي ۾ پڙهي. ان کي سمجهڻ جي صلاحيت رکندڙ ڏاهو هو. موصوف جديد مغربي فڪر جي سوين ڏاهن جا هزارين ڪتاب پڙهيا هئا. اهڙي ڏاهي جي هن ڪاوش مان استفادو حاصل ڪرڻ خود پاڻ سان ڀلائي ڪرڻ جي برابر آهي.

محمد موسيٰ ڀٽو